



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 18/3-18

Podgorica, 2. mart 2018. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, na 17. sjednici održanoj 2.marta 2018. godine, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, doc.dr Branislav Radulović, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić** postupajući po obavještenju Mihaila Jovovića i Jelene Jovanović, glavnog i odgovornog urednika i novinarkе nezavisnog dnevnika "Vijesti", usvojio je nakon obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Savjetu za građansku kontrolu rada policije obratili su se glavni i odgovorni urednik i novinar nezavisnog dnevnika "Vijesti" dostavljajući reagovanje Uprave policije, Tima za odnose sa javnošću, na tekst koji je objavljen u ovom u mediju 1. marta 2018. godine a odnosi se na navode građanina M.S. iz Nikšića da je navodno maltretiran od strane policijskih službenika Odjeljenja bezbjednosti (OB) Plužine.
2. Imenovani građanin se obratio i pritužbom Savjetu zbog čega je građanska kontrola policije pokrenula odgovarajući postupak provjere primjene policijskih ovlašćenja i s tim u vezi, shodno proceduri, uputila inicijalni dopis Upravi policije.
3. Savjet je razmotrio predmetno reagovanje Uprave policije u kojem se nalazi dovoljno informacija koje, sa profesionalne i institucionalne pozicije policije, govore o događaju i pojašnjavanju postupanje policije.
4. Međutim, u predmetnom reagovanju Savjet je prepoznao i određene elemente koji ukazuju na postojanje namjere da se kroz diskreditaciju građanina diskvalifikuje pisanje jednog medija čime istup Uprave policije, sasvim nepotrebno, gubi na neutralnosti i objektivnosti.
5. U reagovanju Uprave policije prepoznaju se i elementi koji ne predstavljaju argumentaciju u vezi navoda u tekstu koji se demantuju već se u reagovanju gubi logična veza sa temom i Uprava policije se bavi ličnošću građanina, njegovim karakterom i osobinama i pri tome iznose i navodna pitanja i događaji, nimalo bezazleni, iz njegovog privatnog života.
6. Takav pristup Uprave policije je pogrešan i neprihvatljiv i neprimjeren za kredibilitet policije ali i za poštovanje osnovnih ljudskih prava.
7. Savjet konstatuje da Uprava policije predmetno reagovanje nije objavila na svom zvaničnom sajtu što smatra ispravnim kao i činjenicu da je glavni i odgovorni urednik medija, na čije je pisanje reagovala Uprava policije, Savjetu najavio odbijanje objavljivanje dijela reagovanja u kojem se diskredituje, nevezano za predmetnu temu, sagovornik medija odnosno građanin M.S.
8. Savjet podsjeća i na svoje ranije tekovine u vezi sa sličnim neprimjerenim istupom Uprave policije kod slučaja ambasadora Gabrijela Meuccijsa kada je Savjet konstatovao "da javnost obavijesti o svom radu i činjenicama do kojih je u tom radu došla, demantuje navode za koje smatra da nijesu tačni i uz to pruži neophodnu dodatnu argumentaciju, Uprava policije je

prešla na nivo ličnog i privatnog, ulazeći u procjenu motiva i namjera određenih radnji pojedinaca kao i lične kvalifikacije". Savjet je tada preporučio Upravi Policije da izvrši procjenu profesionalnog nivoa svog rada u datom slučaju i utvrdi konkretne mjere kako se slične greške ne bi ponavljale u budućnosti. U tom smislu, Savjet je ocijenio, da određeni Pravilnik ili kodeks za komunikaciju sa javnošću i diplomatskim predstavništvima može biti od koristi.¹

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE