



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Podgorica, 9. februar 2017. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, na 9. sjednici održanoj 9. februara 2017. godine, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, dr Branislav Radulović, prof. dr Dražen Cerović, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić** razmatrao je, po sopstvenoj inicijativi, primjedbe javnosti u vezi postupanjem policije prema građanima koji su na socijalnim mrežama komentarisali izborni dan i izborne rezultate i usvojio nakon provedenog postupka i obavljene rasprave, sledeći

ZAKLJUČAK

1. Građanska kontrola policije u Crnoj Gori putem medija, internetskih mreža i kroz neposredno kontaktiranje od strana građana i novinara saznala je da policija postupa prema određenom broju građana na način što ih poziva na informativne razgovore zbog komentara objavljenih na društvenim mrežama a odnose se na navode o planiranom državnom udaru i (ne)priznavanju izbornih rezultata.
2. Zato se Savjet za građansku kontrolu rada policije obratio direktoru Uprave policije, 19. oktobra 2016, zahtjevom da detaljno informiše o tim aktivnostima kao i da li se te radnje negativno odražavaju, obzirom na ukupne kapacitete policije, na redovan rad i druge prioritete policije, posebno u području borbe protiv kriminala.
3. Ni nakon urgencije Uprava policije nije postupila po zahtjevu građanske kontrole policije. Savjet konstatuje da je takav pristup Uprave policije neprihvatljiv i zabrinjavajući.
4. Savjet se ipak, posredno, kroz rad na drugom predmetu - pritužba nevladine organizacije "Akcija za ljudska prava" povodom postupanja policije prema građanki Patriciji Pobrić - upoznao sa određenim brojem policijskih aktivnosti na koje je javnost iznijela izvjesne primjedbe.
5. Sektor kriminalističke policije informisao je da se na osnovu operativnog rada došlo do saznanja o objavljivanju određenih komentara na društvenim mrežama kod kojih je postojao osnov sumnje da je izvršeno krivično djelo iz člana 362 Protivpravno rušenje ustavnog poretka. Uprava policije je o navedenim saznanjima odmah upoznala nadležno Više državno tužilaštvo u Podgorici koje je naložilo policijskim službenicima preduzimanje daljih radnji.

6. Savjet je posebno posvećen očuvanju i stalnom jačanju kredibiliteta policije i povjerenja javnosti u njen rad. Zato Savjet ocjenjuje da je u konkretnom slučaju zakazala odnosno posebno nije došla do potrebnog izražaja komunikacija policije s javnošću.
7. Uprava policije, poput policijskih servisa zemalja sa demokratskom tradicijom, treba biti prisutna na društvenim mrežama. Savjet je uvjeren da bi to pomoglo ne samo transparentnost servisa i kvalitet i intezitet operativnog rada već i blagovremenu i sadržajniju komunikaciju sa građanima. Poboljšana i momentalna informisanost građana i te kako će povećati razumijevanje kod građana svih aktivnosti koje preduzima policija, spriječiti moguće manipulacije i pružiti dodatna pojašnjenja kod navoda i dilema da je posrijedi povreda ljudskih prava, posebno prava na slobodu izražavanja. Kroz objektivnu, kontinuiranu i sveobuhvatnu komunikaciju sa javnošću, koja nedvosmileno uključuje i društvene mreže, Uprava policije će osnažiti kvalitet informisanja građana o njenom radu i povećati nivo podrške javnosti za njen rad koja nije na potrebnom nivou.
8. Bez unaprijeđene, sadržajnije i savremene komunikacije sa građanima širi se prostor za urušavanje policijskog integriteta i kredibiliteta i doživljaj da policija nije servis koji služi i štiti sve građane i u funkciji je vladavine prava već da je riječ o represivnoj sili koja pod uticajem nosilaca i centara političke moći ograničava demokratiju i osnovna prava i slobode.
9. Savjet poziva Ministra unutrašnjih poslova da povratno informiše o implementaciji konkretne ocjene i izdate preporuke.

**SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU
RADA POLICIJE**