



## **CRNA GORA**

### **SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE**

Broj: 35-22

Podgorica, 21. novembar 2022. godine

**Savjet za građansku kontrolu rada policije**, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po pritužbi **Građanske inicijative "21. maj"** sa sjedištem u Podgorici razmotrio je postupanje **policijskih službenika Regionalnog centra bezbjednosti "Centar"**, uključujući i pripadnike njegove **Interventne grupe**, prema građanima **M.V, P.T, D.M. i B.Đ**, svi sa Cetinja, i usvojio, nakon razmatranja kompletne dokumentacije i obavljene rasprave, sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

1. Savjetu za građansku kontrolu rada policije pritužbom se obratila Građanska inicijativa "21. maj" povodom slučaja postupanja najmanje osam nepoznatih osoba u vršenju krivičnog djela nasilničko ponašanje i drsko i bezobzirno ponašanje i ugrožavanje spokojstva građana. Nepoznate osobe sa kapuljačama preko glave 25. oktobra 2022. godine oko 1 sat na zaobilaznici oko Golubovaca, opština Zeta, presreli su motorno vozilo cetinjskih registarskih oznaka, prepriječili im put i pristupili nasilničkom ponašanju. Nasilnici su izašli iz svoja dva vozila - "golf 3" i "renault megan patka karavan" - i zasuli kamenicama a neki od njih su udarali i šipkama po vozilu sa cetinjskim registarskim tablicama. Mladići sa Cetinja nijesu bili sigurni da li da napušte vozilo i pokušaju trkom izmaći sa lica mjesta, plašeći se da neće uspjeti i da će ih nasilnici uhvatiti. Odmah su kontaktirali policiju. Uspjeli su, ipak, da pod punim gasom skrenu desno sa glavne saobraćnice na put koji vodi ka obližnjem fudbalskom stadionu i upute se ka Podgorici. Policija ih je uputila da će doći Interventna jedinica sa kojom su se sreli u naselju Zabjelo, u Podgorici. U vozilu cetinjskih registarskih oznaka nalazila su se četvorica mladića – M.V, P.T, D.M. i B.Đ, svi sa Cetinja. Vraćali su sa košarkaške utakmice u Baru. Nikakvog ranijeg kontakta ili konflik(a)ta nijesu imali sa ovim osobama i uvjereni su da je razlog nasilničkog ponašanja prema njima isključivo taj što su se nalazili u vozilu sa cetinjskim registarskim tablicama. Iz Građanske inicijative "21. maj" je navedeno da policijski službenici u konkretnom slučaju navodno nijesu preduzeli sve potrebne mjere i radnje, a kao bitni nedostatak je navedeno da nijesu uzete izjave od svih osoba iz vozila koji su žrtve nasilničkog ponašanja, a ne samo od vlasnika motornog vozila. Postupanje policije se svelo samo na utvrđivanje štete na motornom vozilu i taj dio službenih radnji, kako je navedeno, je urađen po standardima. Iz navedenog razloga, iz Građanske inicijative "21.maj" su informisali da će se obratiti i unutrašnjoj kontroli policije Ministarstva unutrašnjih poslova, u cilju provjere da li su postupajući policijski službenici preduzeli dovoljne mjere i radnje povodom incidenta. U konkretnom slučaju je istaknuto i da smatraju da je nasil-

ničko ponašanje izvršeno u grupi i prema izjavama oštećenih mladića koji su nalazili u vozilu prema kojem je manifestovano nasilničko ponašanje, a koje do trenutka obraćanja Savjetu nije saslušalo tužilaštvo, došlo do teškog ponižavanja i intenzivnog straha. Konačno, iz Građanske inicijative "21.maj" su istakli da smatraju da je ponašanje nasilnika u gruboj suprotnosti sa prihvaćenim pravilima ponašanja i da je njime izazvano osjećanje lične ili imovinske nesigurnosti, straha i nedostatak mira. U zaključnici obraćanja Savjet je obavješten da je povodom predmetnog događaja upućena krivična prijava Vrhovnom državnom tužilaštvu.

2. Savjet je predmetnu pritužbu uzeo u razmatranje, istom zadužio svog člana prof.dr Dražena Cerovića i obratio se Upravi policije da informiše o slučaju.
3. Glavni policijski inspektor Regionalnog centra bezbjednosti "Centar" Goran Jokić u odgovoru koji je ovim povodom dostavio Savjetu za građansku kontrolu rada policije informisao je da se 24.10.2022. godine oko 23,40 sati pri povratku sa košarkaške utakmice odigrane u Baru, između KK „Mornar,“ i KK „Partizan,“ oštećeni Đ.B. kretao svojim vozilom Bulevarom 21. maj u pravcu mosta Luča sa saputnicima T.P., V.M. i M.D. Dolaskom na most više NN lica izašlo je iz vozila Golf III, crne boje i reg.oznaka PG BD i Reno megan, sive boje i reg.oznaka PG FH, oba nepoznatih brojeva, i kamenom polomilo prednje vjetrobransko staklo a potom više puta po vozilu udarili palicama i kamenjem.
4. Ovim povodom oko 23,45h na lice mjesta, po prethodnom obavještenje oštećenog građanina Đ. na lice mjesta upućena je Interventna grupa koja je njega i saputnike zatekla u ul.Vojisavljevića, i konstatovala da osim pričinjene štete na vozilu, ovom prilikom, nije bilo drugog oblika napada. Prikupljanjem obavještenja na licu mjesta, utvrđeno je da su napadači, starosti približno oko dvadeset godina bili obučeni u majice sa natpisom "Varvari", maskirani kapuljačama, usjied koje okolnosti ih niju su mogli prepoznati, a nijesu im bili poznati ni motivi, odnosno razlozi napada na vozilo. Kako saputnici nijesu mogli dati korisnija obavještenja u odnosu na prethodno navedeno, kako stoji u dopisu Uprave policije, sačinjena je službena zabilješka tj. nijesu mogla biti prikupljena obavještenja u formi koju propisuje Zakon o krivičnom postupku, te je oštećeni Đ. pristupio u CB Podgorica radi podnošenja prijave.
5. Službenici CB Podgorica, po saznanju za događaj i prvim mjerama i radnjama, obavijestili su Osnovnog državnog tužioca u Podgorici, N.M, koja se izjasnila da se radi o krivičnom djelu iz čl. 253 KZCG - Uništenje i oštećenje tuđe stvari, čije se gonjenje preduzima po privatnoj tužbi, i naložila identifikaciju lica koja su štetu pričinila i ustupanje podataka oštećenom radi ostvarivanja prava u građanskoj parnici.
6. Preduzimajući dalje mjere i radnje vezano za događaj, 25.10.2022 godine oko 00.15h u ul.Vijenci Kosovskih junaka, policijski službenici su zatekli parkirana vozila Golf III 4. i Reno Megan PG FN 6, i u neposrednoj blizini građanina M.V. koji je saopštio da je korisnik vozila Reno Megan, ali u prostorijama CB-a prilikom prikupljanja obavještenja na Zapisnik od imenovanog je negirao da se kretao trasom i učestvovao u predmetnom događaju, već da se u naznačenom vremenu nalazio u podgoričkom naselju Blok V. Ovom prilikom, identifikovan je i drugi vlasnik vozila M.B. a prikupljanem obavještenja je utvrđeno da je vozilo koristio njegov maloljetni sin V., od kojeg su saglasno zakonom utvrđenoj procedure, prikupljena obavještenja. Maloljetni V. je izjavio da je predmetno vozilo koristio u kritičnom periodu na prostoru Momišića, ul. 13 jula, mosta Milenijum, B.S. Dragojevića. U cilju rasvjetljavanja navedenog događaja, kako stoji u odgovoru Uprave policije, službenici

- CB Podgorica, obišli su uže i šire lice mjesta, trasu kretanja u cilju utvrđivanja objekta koji posjeduju sisteme video nadzora u cilju identifikacije registarskih vozila koja su uzela učešće u napadu, i o iznijetom sačinili službenu zabilješku.
7. U zaključnici odgovora koji je ovim povodom dostavila Uprava policije je navedeno da će shodno zakonskim ovlaštenjima, službenici CB Podgorica nastaviti sa preduzimanjem svih neophodnih mjera i radnji u cilju rasvjetljavanja navedenog događaja.
  8. Predmetni odgovor Uprave policije Savjet je dostavio Građanskoj inicijativi "21.maj", na upoznavanje sa sadržinom i izjašnjenje.
  9. Iz ovog društvenog Pokreta su sa odgovorom Uprave policije upoznali roditelje mladića koji su se nalazili u vozilu. Roditelji su obavijestili "21. maj" da ih nije kontaktirao niko iz državnog tužilaštva kao ni iz unutrašnje kontrole policije. Takođe, Građanska inicijativa "21. maj" je upoznala Savjet da ih je telefonski kontaktirao D.P., službenik unutrašnje kontrole policije, i obavijestio doslovce sve ovo što se nalazi u odgovoru Uprave policije ali ne i podatak da li su ili nijesu službenici policije preduzeli dovoljne mjere i radnje na rasvjetljavanju ovog događaja. Prema dostupnim nalazima unutrašnje kontrole i Uprave policije, saopštili su iz "21. maj"-a, zaključuje se da su mladići sa Cetinja sami sebe izložili strahu, nasilničkom ponašanju i pristupili oštećenju (sopstvenog) motornog vozila što je apsurd i bez ikakvog smisla.
  10. Tokom diskusije između članova i članica Savjeta je takođe, poput podnosioca pritužbe, prepoznata dilema da li su policijski službenici trebali i mogli pokazati proaktivniji pristup. Naročito kod preduzimanja službenih radnji i aktivnosti u svijetlu provjere alibija, stvarnog kretanja ovih osoba koje se dovode u vezu sa nasiljem kao i utvrđivanja motiva na način dodatnog pozivanja građana, u službene prostorije policije, koji su prijavili incident a čije je vozilo, zapravo jednog od njih, građanina B.Đ, tokom istog, nesporno oštećeno, Ovo posebno zato što je u medijima otvoreno i jasno saopšten motiv koji je trebao biti i neposredno saopšten policiji. Savjet podsjeća da kritične noći vlasnik motornog vozila i građani koji su bili u društvu sa njim policiji nijesu ukazali na motiv. Savjet je, na kraju, ipak odlučio da ne prepozna, bilo kakvu odgovornost postupajućih policijskih službenika upravo iz razloga (1) što je nadležni državni tužilac operativno rukovodio aktivnostima policije te je mogao korigovati/usmjeriti njeno postupanje ukoliko nije bilo dovoljno djelotvorno i (2) unutrašnja kontrola policije, prema trenutno dostupnim podacima, nije prepoznala elemente nedovoljnog preduzimanja policijskih ovlaštenja.
  11. Savjet za građansku kontrolu policije, nakon pažljivog sagledavanja pritužbe i svih izjašnjenja i obavljenje rasprave, na osnovu dostupne dokumentacije, nije mogao prepoznati elemente neprofesionalnog i nezakonitog postupanja policijskih službenika.
  12. Savjet upućuje podnosioca pritužbe da razmotri mogućnosti dodatne komunikacije sa nadležnim državnim tužilaštvom i Tužilačkim savjetom, posebno u svijetlu podnijete krivične prijave i eventualne, naknadne, kvalifikacije krivičnog djela nasilničko ponašanje prema stvarima.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU  
KONTROLU RADA POLICIJE**

Zoran Čelebić, predsjednik

