



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 44/4-17

Podgorica, 01.11.2017. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, na 14. sjednici održanoj 01.11.2017. godine, u sastavu prof. dr Dražen Cerović, mr. sc. Aleksandar Saša Zeković, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić razmatrao je pritužbu nevladine organizacije **Institut Alternativa** iz Podgorice i usvojio, nakon pribavljenih informacija, izjašnjenja, provedenog postupka i obavljene rasprave, sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Nevladina organizacija Institut Alternativa obratila se Savjetu za građansku kontrolu rada policije inicijativom za ispitivanje zakonitosti postupanja policijskih službenika prilikom obavještanja organizatora javnih okupljanja o njihovim pravima i obavezama.
2. Naime, ova NVO je nakon analize službenih zabilješki o obavljenim razgovorima tokom prve polovine 2017. godine sa organizatorima javnih okupljanja, uočila da se Uprava policije poziva na nevažeći Zakon o javnim okupljanjima, koji mnogo restriktivnije uređuje ovu oblast nego važeći zakonski tekst.
3. U kontekstu iznijetog, u inicijativi upućenoj Savjetu se navodi da je tokom svih razgovora organizatoru javnih okupljanja predočeno da je u obavezi da obezbijedi određen broj redara koji bi bio dovoljan za održavanje javnog reda i mira, što postojeći zakon, kako se navodi, ne propisuje kao i da se u obavještenju dodatno navodi da je organizator upoznat da se u skladu sa Zakonom okupljanje ne može održati na blizini bolnica i spomenika kulture, na autoputevima, magistralnim, regionalnim i lokalnim putevima, što takođe nije odredba važećeg Zakona.
4. Podnosioci inicijative navode da postoji mogućnost da samo nemarom ili pukim slučajem obrazac nije upodobljen novom zakonu, i s tim u vezi upozoravaju da i svako propuštanje radnje koja onemogućava građanina ili pravno lice u ostvarivanju prava koja im po zakonu pripadaju predstavlja

osnov za disciplinsku odgovornost službenika te da obzirom da se u konkretnom slučaju radi o pogrešnom informisanju građana, i time sužava njihov opseg prava.

5. Institut Alternativa cijeni za potrebno ispitivanje razloga ovakvog postupanja, i izdavanje preporuka Upravi policije i Ministarstvu unutrašnjih poslova s tim u vezi, a sve u cilju poboljšanja stanja i postupanja saglasno zakonom utvrđenim normama.
6. Savjet je predmetni slučaj uzeo u razmatranje, isti dodijelio članu na obradu i obratio se Upravi policije, koja je u odgovoru informisala da su registrovani slučajevi postupanja po Zakonu o javnim okupljanjima, nakon donosenja novog Zakona od 09.08.2016.godine, da je navedena nepravilnost otklonjena, te da se sada u potpunosti postupa po odredbama važećeg Zakona o javnim okupljanjima i javnim priredbama, prilikom obavještavanja organizatora o njihovim pravima i obavezama.
7. Savjet konstatuje profesionalni propust Uprave policije i s tim u vezi insistira na utvrđivanju objektivne odgovornosti njenih pripadnika za povredu odredbi važećeg zakona koji reguliše ovu oblast.
8. Istovremeno, Savjet insistira da odgovorne starješine u Upravi policije, u buduće neuporedivo strožije prate primjenu važećih propisa od strane pripadnika policije i insistiraju na sankcionisanju onih u svojim redovima koji te propise ne poštuju.

U IME SAVJETA

P R E D S J E D N I K

prof dr Dražen Cerović