



## **CRNA GORA**

### **SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE**

Broj: 46-21

Podgorica, 24. novembar 2022. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po pritužbi **građanina gospodina D.S.** provjerio je postupanje **policijskih službenika Centra bezbjednosti Herceg Novi** prema njemu i usvojio, nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih izjašnjenja i obavljene rasprave, sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

1. Savjetu za građansku kontrolu rada policije pritužbom se obratio građanin D.S. iz Podgorice žalbom na postupanje pripadnika policije Centra bezbjednosti (CB) Herceg Novi prema njemu dana 25.07.2022.godine, kojom je ukazao na, kako je naveo, protivzakonito ponašanje inspektora, vrijeđanje i šikanu. Ovom prilikom, u CB Herceg Novi je došao kako bi se interesovao za rješavanje provale u njegovom stanu u Igalu, koji predmet je u postupku rješavanja kod policije četiri godine, kao i u cilju informisanja o mjerama prevencije koje bi trebao preduzeti radi sprečavanja sličnog krivičnog djela, imajući u vidu da je u noćnom terminu, mjesec dana ranije, uočio nepoznato lice kako obilazi isti objekat. Takođe, razlog njegovog dolaska bio je i razgovor o postupanju službenika CB Herceg Novi koji ga je u njegovom stanu posjetio dva puta povodom navedenog slučaja, predstavljajući se različitim imenima i bez pokazivanja službene legitimacije tom prilikom.
2. Građanin D.S. u svojoj pritužbi Savjetu je dao detaljan opis postupanja pripadnika policije prema njemu i ukazao na nasilje i šikanu ispoljene tom prilikom, kada je u popodnevnim satima nakon cijelog dana provedenog u stanici policije nadležni službenik naredio njegovo lišenje slobode od 6 sati i privođenje kod organa za prekršaje u večernjim časovima.
3. Građanin je navedeno ponašanje ocijenio kao skandaloznu zloupotrebu resursa koje resor bezbjednosti koristi tokom vođenja procesa i izmišljanja prekršaja, istakavši da je u razgovoru sa policijskim inspektorima postupao korektno, te da je bio direktan i precizan. Istakao je da su u predmetnom postupanju policijski službenici počinili greške za koje se trebaju izviniti a ne nastaviti sa zloupotrebom položaja.
4. Podnosilac pritužbe, građanin D.S. u zaključnici svoje pritužbe je istakao da policijski službenici u radu na terenu, sprovođenju bezbjednosne politike i zaštiti imovine i lica, kao princip rada policije ne trebaju koristiti nasilje, šikanu, vrijeđanje

i iznošenje neistina koje su ispoljili u njegovom slučaju, te da moto strategije i taktike policijske službe moraju biti prevencija a ne intervencija. Konačno, zatražio je da građanska kontrola ispita konkretno postupanje pripadnika policije prema njemu i pruži mu zaštitu kao građaninu.

5. Savjet je predmetnu pritužbu uzeo u razmatranje, istom zadužio, u svojstvu obrađivača i izvjestioca, svog člana i predsjednika Zorana Čelebića, advokata, i obratio se Upravi policije da informiše o slučaju.
6. Glavni policijski inspektor Centra bezbjednosti Herceg Novi P.Ž., u vezi sa predmetnim slučajem, u informaciji koju je dostavio Savjetu na temelju izjava policijskih službenika N.S. i B.N. obavijestio je da je građanin S. dana 24.06.2022.godine kod rukovodioca Stanice kriminalističke policije OB Herceg Novi T.M. prijavio postupanje muške NN osobe u noćnim časovima u dvorištu porodične kuće i njene bliže okoline, saopštivši da do tada nije preduzimao mjere fizičkotehničke zaštite porodičnog objekta, a koje mu je policija nakon događaja iz 2013. godine tada sugerisala. U cilju provjera navoda podnosioca pritužbe policija je na lice mjesta uputila službenika, dobrog poznavaoца terena, koji je predhodno telefonskim pozivom najavio svoj dolazak, pošao u porodičnu kuću istog dana u njima prihvatljivo vrijeme, legitimisao se shodno pravilima službe pokazavši službenu legitimaciju uz predstavljanje imenom i prezimenom. Tom prilikom, kako je navadeno, informisan je da tokom prijavljenog događaja nije izvršeno krivično djelo na štetu S., već da je NN lice prolazilo pokraj kuće a da su se ukućani, shodno prethodnom lošem iskustvu, uplašili. Nakon završene posjete, imenovani policijski službenik ostavio je svoj kontakt telefon porodici S. i ponovo predložio postavljanje fizičke zaštite u smislu podizanja kapije dvorišta i postavljanje video nadzora, o čemu je sačinio službenu zabilješku.
7. U informaciji Uprave policije koja je ovim povodom dostavljena Savjetu, je navedeno da je u svom ranijem obraćanju policiji građanin D.S. ukazao na događaj otuđenja lap-topa iz prizemlja stana porodične kuće, koji se desio 09.08.2013. godine, a koji je od strane nadležnog tužioca kvalifikovan kao KD sitne krađe iz čl. 246 čije se gonjenje preduzima po privatnoj tužbi.
8. U nastavku opisa događaja stoji da je, na temelju ranije ostvarene komunikacije građanin S. dana 25.07.2022.godine upućen kod ranije postupajućeg policijskog službenika B.N., koji ga je na rampi OB H.Novi pozdravio i pozvao da sa njim pođe u službene prostorije, kada je građanin konstatovao da se radi o službeniku Uprave policije, matičnog Odjeljenja bezbjednosti Herceg Novi, da je znao identitet postupajućeg policijskog službenika, koji mu se ponovo, na zahtjev, legitimisao. Ovdje, Uprava policije ocijenila je netačnim navod D.S. da se kritičnom prilikom policijski službenik njegovoj snahi predstavio imenom a njega oslovio prezimenom "Š...", posebno istakavši da su u službenim prostorijama Centra, shodno Naredbi Načelnika CB Herceg Novi od 10.12.2021. godine definisane protokolarne mjere i radnje u odnosu na bezbjednosnu kulturu u vezi upotrebe, unosa i korišćenje mobilnih telefonskih aparata u odnosu na građane koji pristupaju.
9. U odgovoru je navedeno i da je boraveći u službenim prostorijama dana 25.07.2022.godine, kako je navedeno, građaninu S. ponuđena ljekarska pomoć nakon što se vidno uznemiren policijskom službeniku B. obraćao povišenim tonom, potom temperamentno i samoinicijativno napustio prostoriju i kroz hodnik glasno prijetio, kada se u razgovor uključio službenik kriminalističke policije OB H. Novi službenik policije N.S. u dobroj namjeri da sagleda činjenice i ostvari mogućnost pomoći u rješavanju problema.

10. Uzimajući objektivni stav i činjenicu ljutnje građanina S. došlo je do refleksne reakcije u odnosu na obraćanje policijskog službenika N. koji je, ovom prilikom postupio u skladu sa pravilima službe i kodeksom, i nije učinio bilo šta da izazove osjećaj uvrijeđenosti kod građanina. Nakon poziva policijskog službenika N. da mu pomogne u rješavanju problema D.S. je ušao u kancelariju koju je prethodno napustio, zahtijevao legitimisanje službenika i nije dao prostora dijalogu odbijajući da se smiri, pri tome se impulsivno ponašao i prijetio, a tvrdnju da mu je ovom prilikom upućena uvrijedljiva riječ „mrš” u svojoj izjavi policijski službenik N. ocijenio je neistinitom. Imenovani službenik je prilikom izlaska S. van prostorija kriminalističke policije, nadležnom policijskom službeniku dežurne službe Stanice policije prijavio prekršaj, sa kojim predmetom je nakon izjašnjenja građanina upoznat Osnovni državni tužilac N.S. u Herceg Novom koji se izjasnio da u konkretnom ne postoje elementi krivičnog djela čije se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti već da se radi o prekršaju iz zakona o JRM. Saglasno propisima imenovani građanin je lišen slobode istog dana o čemu je sačinjena dokumentacija i uz prijavu za prekršaj sa Zahtjevom za pokretanje prekršajnog postupka građanin S. je sproveden nadležnom Sudiji područnog organa za prekršaje Herceg Novi. U vezi sa ovim slučajem na lično insistiranje građanina S. starješina Stanice policije i Stanice kriminalističke policije obavio je razgovor, tokom kojeg je iskazana doza razumijevanja nesporazuma koji se desio a koji je jasno evidentiran kao prekršaj.
11. U odgovoru Uprave policije Savjetu je navedeno da predmetni prekršajni postupak u odnosu na prijavljenog D.S. nije okončan, a da je ovim povodom provjeren sistema video nadzora na osnovu Zahtjeva postupajućeg sudije, lociranom iznad ulaznih vrata Stanice kriminalističke policije sa spoljne strane a čiji je nalaz Odjeljenja za telekomunikacije i elektronske tehnologije MUP-a dostavljen Sudu za prekršaje Herceg Novi.
12. U odnosu na dva imenovana službenika kriminalističke policije sa radnim angažmanom u OB Herceg Novi Uprava policija je posebno naglasila da njihov svakodnevni angažman na poslovima zahtijeva visok stepen psihofizičke sposobnosti, stručnosti i osposobljenosti, istakavši da vladaju vještinama i tehnikama vođenja razgovora, da su prevashodno rasporednim rješenjima shodno propisanim uslovima raspoređeni na poslovima suzbijanja opšteg kriminaliteta, te da uzimajući u obzir navedenu činjenicu i radno iskustvo, njihov dosadašnji doprinos na rasvjetljavanju brojnih krivičnih djela i postupanju u skladu sa zakonskim normama, su pokazali visok stepen profesionalizma i posvećenosti službi, kao i do sada nije bilo registrovanih pritužbi na njihov rad od strane građana, kao ni propusta tokom izvršenja službenih mjera i radnji koje bi zahtijevale intervenciju neposrednog starješine u smislu disciplinske odgovornosti.
13. U zaključnici odgovora glavnog policijskog inspektora CB Herceg Novi P.Ž. je navedeno da imajući u vidu iznijeto, uz poštovanje Zakona o unutrašnjim poslovima, Kodeksa policijske etike, i nakon uvida u raspoložive spise cijeni da su imenovani policijski službenici kritičnom prilikom postupali u skladu sa ovlašćenjima, poštujući osnovna ljudska prava i slobode i u odnosu na građanina S. djelovali tolerantno i pravično, neumanjujući lični integritet i ugled Policije u cjelini.
14. Uprava policije u prilogu svog odgovora Savjetu dostavila je sljedeću dokumentaciju: Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanke S.S.; Zapisnik o uviđaju od 09.08.2013.godine; Izvještaj o uzorkovanju tragova sa lica mjesta od 09.08.2013.godine; Fotoelaborat od 09.08.2013.godine; Službenu zabilješku od 09.08.2013.godine; Službenu zabilješku od 25.06.2022.godine; Zahtjev za pokre-

tanje prekršajnog postupka protiv S.D. od 25.07.2022.godine; Prekršajnu prijavu protiv S.D. od 25.07.2022.godine; Službenu zabilješku od 25.07.2022.godine; Službenu zabilješku od 25.07.2022.godine; Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina S.D. od 25.07.2022.godine, Službenu zabilješku od 25.07.2022.godine; Službenu zabilješku o lišenju slobode S.D. od 25.07.2022.godine; Odgovor Odjeljenja za telekomunikacione i elektronske tehnologije od 10.08.2022.godine; Naredbu Načelnika CB Herceg Novi od 10.12.2021 .godine; Izjavu PS N.S. od 08.09.2022.godine I Izjavu PS B.N. od 08.09.2022.godine.

15. Predmetni odgovor Uprave policije Savjet je dostavio podnosiocu pritužbe građaninu D.S. na upoznavanje sa sadržinom i izjašnjenje.
16. Savjet je konstatao da se građanin gospodin D.S., podnosilac pritužbe, nije dodatno izjasnio na navode policije.
17. Tokom diskusije, na Savjetu, o ovom slučaju iznijeta su mišljenja da je trebalo uložiti dodatni napor i senzibilitet, posebno od strane pretpostavljenih starješina, kako bi se (raz)riješilo i prevazišlo nezadovoljstvo građanina D.S. u odnosu na rezultate postupanja policije. Savjet je, tokom diskusije o ovom slučaju, primijetio da je značajnija pažnja, u odgovoru Uprave policije, posvećena odbrani nastupa dvojice policijskih službenika sa izraženom međusobnom i solidarnošću prema njima, nego i prema razumijevanju potreba i očekivanja građanina D.S. koji policiju doživljava servisom koji je tu da ga, kao i ostale građane, štiti i služi mu. Na osnovu odgovora Uprave policije, Savjet nije mogao zaključiti da je građanin D.S. blagovremeno, na jasan i odlučan način upozoren na svoje ponašanje za koje se kasnije tvrdi da je protivzakonito. Stiče se dojam da mu je dozvoljeno da napušta službene prostorije policije bez obavještenja da će policijski službenik N. protiv njega podnijeti prijavu. Podnošenje prijave, i pokretanje prekršaja, van redovnog postupka, može se doživjeti i kao vid žurba da građanin ne iznese primjedbe na njegov tretman i odnos prema njemu u službenim prostorijama policije. Takav nastup se može, na određeni način, prepoznati malicioznim pa kao takav ne doprinosi pozitivnom doživljaju policije i povjerenju javnosti u nju.
18. Savjet poziva načelnika CB Herceg Novi da dodatno sagleda ovaj slučaj i usvojeni zaključak i razmotri mogućnost da CB Herceg Novi odustane od zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka protiv građanina D.S.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU  
KONTROLU RADA POLICIJE**

Zoran Čelebić, predsjednik

