



## **CRNA GORA**

### **SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE**

Broj: 18-22

Podgorica, 24. novembar 2022. godine

**Savjet za građansku kontrolu rada policije**, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po sopstvenoj inicijativi provjerio je postupanje policijskih službenika prema **građanki gospođi V.M.** iz Podgorice i usvojio, nakon razmatranja izjašnjenja Uprave policije i obavljene rasprave, sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

1. Savjet za građansku kontrolu rada policije, po sopstvenoj inicijativi, provjerio je postupanje policijskih službenika prema građanki V.M, bivšoj predsjednici Vrhovnog suda Crne Gore. Određeni mediji su istakli i pitanje navodnog privilegovanog odnosa odnosno posebnog tretmana prema gospođi M. Praksa je Savjeta, da i na temelju pisanja medija prati rad Uprave policije i njenih službenika.
2. Od direktora Uprave policije, Zorana Brđanina, zatražene su tehničke informacije (značajne i podaci koji se na bilo koji način tiču postupka) koje se odnose na koji je način i po čijem nalogu postupano prema gospođi M, kako u prostorijama za zadržavanje tako i u prostorijama Kliničkog centra Crne Gore, i na koji način je uređen način njenog prevoza tokom zadržavanja i da li se, uključujući i korišćena motorna vozila, na bilo koji način odstupalo od tretmana na koji nailaze i imaju ostali građani.
3. Uprava policije, ovim povodom, Savjetu je prosljedila informaciju načelnika Centra bezbjednosti (CB) Podgorica Gorana Jokića u vezi sa predmetnim slučajem u kojoj je navedeno da je nakon lišenja slobode M. zadržana i zbog zdravstvenog stanja sprovedena u Klinički centar Crne Gore. Ovom prilikom, kako je navedeno, službenici CB Podgorica su vršili obezbjeđenje imenovane u prostorijama Kliničkog centra, sve do momenta donošenja rješenja o određivanju pritvora nakon čega su obezbjeđenje preuzeli službenici UIKS-a.
4. U odgovoru CB Podgorica je dalje navedeno da kako je za privođenje V.M. vladalo veliko interesovanje novinara i građana, koji su tom prilikom nalazili ispred Kliničkog centra Crne Gore, a shodno procjeni službenika CB Podgorica, imenovana je izvedena na sporedni ulaz, uz pratnju policije, i službenim vozilom sa civilnim registarskim oznakama radi privođenja u Specijalno državno tužilaštvo. Navedena aktivnost izvršena je shodno procjeni, u cilju bezbjednog izvršenja zadatka i njenog dovođenja u SDT, a ne radi posebnog policijskog tretmana. Navedeno postupanje policije, kako je istaknuto, nije sprovedeno prvi put u slučaju V.M, već prethodno u svim slučajevima neophodnim za sprovođenje shodno procjeni, u prilogu čemu govori činjenica da je imenovana istog dana vraćena u Klinički centar Crne Gore, specijalnim vozilom za privođenje ("Marica"), i da su sve dalje radnje u postupanju vršene specijalnim vozilom za privođenje.
5. Savjet je pažljivo razmotrio odgovor načelnika CB Podgorica i konstatovao, kroz diskusiju, da isti nije odgovarajuće obrazložio osnovanost i opravdanost različitog postupanja policijskih službenika u dijelu nekorišćenja specijalnog vozila za privođenje.

6. Dosljedno korišćenje specijalnog vozila za privođenje potvrđuje da Uprava policije i njeni službenici ne pribjegavaju takozvanoj implicitnoj pristrasnosti i da u njihovoj praksi nema suzdržanosti, bilo koje vrste, ili privilegovanja kada primjenjuju ovlašćenja prema javno poznatim ili bogatim osobama.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU  
KONTROLU RADA POLICIJE**

Zoran Čelebić, predsjednik

