



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 29/8 -17

Podgorica, 01.11.2017. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, na 14.sjednici održanoj 01.11.2017. godine, u sastavu prof. dr Dražen Cerović, mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić razmatrao je pritužbu portala “FOS Media”, u vezi sa postupanjem policijskih službenika Centra bezbjednosti Podgorica i usvojio nakon pribavljenih informacija i izjašnjenja, provedenog postupka i obavljene rasprave, sljedeći

Z A K L J U Č A K

1. Savjetu za građansku kontrolu rada policije obratio se urednik Informativne redakcije portala “FOS Media” D.A. povodom objavljenog teksta o tome da policijski službenici Uprave policije svakodnevno izdaju prekršajne naloge vozačima u saobraćaju koji kod sebe nemaju saobraćajnu dozvolu, iako je to suprotno zakonu i Ustavu, jer ova radnja nije propisana kao prekršaj a u prilog čemu, kako je naveo, govore brojne odluke suda koji je u svakom slučaju presudio u korist građana iz gore navedenog razloga. Podnosilac pritužbe s tim u vezi, od Savjeta je zatražio pokretanje postupka ocjene primjene policijskih ovlašćenja u vezi sa, kako je naveo, sprovođenjem nezakonitog kažnjavanja učesnika u saobraćaju svakodnevno, godinama unazad. Naime u tekstu pod naslovom „Ekskluzivno: Policija svakodnevno kažnjava vozače za nepostojeći prekršaj!“ od 23.06.2017. se navodi sljedeće: ”Policija u Crnoj Gori svakodnevno piše kazne vozačima u saobraćaju koji kod sebe nemaju saobraćajnu dozvolu. Kazna se kreće od 50 do 120 eura. Međutim, takav prekršaj ne postoji u zakonu i advokat M.M, u intervjuu za FOS, navodi da je sud odlučio u korist njegovih klijenata koji su se žalili na izdavanje prekršajnog naloga od strane policije. Obrazloženje suda je da zakon nije propisao ovaj prekršaj, te samim tim prema Ustavu niko ne može biti kažnjen za djelo koje prije nego što je učinjeno nije bilo propisano kao kažnjivo“.
2. Savjet je predmetni slučaj uzeo u razmatranje, isti dodijelio članu na obradu i u cilju pribavljanja relevantnih informacija o slučaju obratio se Upravi policije kako bi dostavila informacije o predmetu sa posebnim osvrtom na sporne odredbe i obavijestila o broju aktuelnih postupaka ovim povodom pred sudovima i koliko ih je već okončano u korist građana.
3. U toku dalje obrade predmeta Savjet je pribavio i presudu Suda za prekršaje Bijelo Polje-Odjeljenje u Kolašinu PP br.149/15 od 11.05.2016. kojim je građanin NN oslobođen krivice po prekršajnom nalogu jer u momentu kontrole kod sebe nije posjedovao saobraćajnu dozvolu uslijed činjenice da dijelo za koje se teretio,

prekršaj iz čl.323.st.1.tač.34 ZOBS na putevima, nije prekršaj shodno čl.194.st.1.tač.1 Zakona o prekršajima.

4. Uprava policije u odgovoru na inicijalni dopis Savjeta informisala je da je Zakonom o bezbjednosti saobraćaja na putevima ("Sl.list CG" br.33/12 i i 58/14) u članu 276 stav 2 propisana obaveza vozača traktora, radne mašine, motokultivatora sa priključnim vozilom, mopeda, kao i priključnog vozila za traktor, da kod sebe imaju važeću saobraćajnu dozvolu i da je pokažu na zahtjev ovlašćenog policijskog službenika, te da je odredbom člana 280 stav 2 propisana obaveza vozača vozila na motorni pogon i priključnog vozila da kod sebe imaju važeću saobraćajnu dozvolu za to vozilo, kao i obavezu da je pokažu na zahtjev ovlašćenog policijskog službenika. Dalje se navodi da je kaznenim odredbama u članu 323 stav 1 tačka 34, propisano da će se novčanom kaznom od 50 do 120€ kazniti za prekršaj vozač koji nema kod sebe važeću saobraćajnu dozvolu za vozilo kojim upravlja ili je ne pokaže na zahtjev ovlašćenog policijskog službenika, te da je nakon objavljivanja teksta od strane »FOS Media«, izvršena provjera kaznenih odredbi Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, i konstatovano da je u članu 323 stav 1 tačka 34 jasno definisan navedeni prekršaj koji obuhvata obje situacije predviđene osnovnim odredbama (član 276 stav 2 i član 280 stav 2), ali da u pozivu na osnovne odredbe (koji se nalazi na kraju kaznene odredbe u zagradi) nije unijet član 280 stav 2 već samo 276 stav 2.
5. Imajući u vidu naprijed navedeno, Uprava policije se obratila Generalnom sekretaru Skupštine Crne Gore, sa zahtjevom za dostavu izvornog teksta kaznene odredbe člana 323 stav 1 tačka 34 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, koji je donijela Skupština Crne Gore, na 7-oj sjednici prvog redovnog zasijedanja u 2012, 19. juna 2012, iz razloga što je u "Službenom listu Crne Gore" br. 33/12 u kom je objavljen Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima, u članu 323 stav 1 tačka 34 objavljeno samo pozivanje na osnovnu odredbu člana 276 stav 2. Navedeno je učinjeno u cilju utvrđivanja da li je pozivanje na osnovnu odredbu člana 280 stav 2 izostavljeno prilikom usvajanja izvornog teksta Zakona ili prilikom objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".
6. Navedeno je i da je Sektor policije opšte nadležnosti uputio zahtjev za davanje pravnog mišljenja Direktoratu za strateško - razvojne poslove u okviru koga se nalazi Direkcija za razvoj policije i normativne poslove, da li se predmetna kaznena odredba može primijeniti na oba naprijed navedena slučaja (iz člana 276 stav 2 i 280 stav 2) ili je neopohodno vršiti dopunu predmetnog zakona u cilju stvaranja pretpostavki za sankcionisanje vozača koji postupaju suprotno odredbama člana 280 stav 2, ukoliko bude utvrđeno da je Skupština Crne Gore tekst usvojila u obliku kako je objavljen u "Službenom listu".
7. Kada su u pitanju izdati prekršajni nalozi u toku 2015, od ukupno izdatih 147.613 naloga, 3.139 naloga je izdato po članu 323 stav 1 tačka 34 od čega je u 144 slučaja traženo sudsko odlučivanje, a sud je u 137 slučajeva donio rješenje, od čega je u 53 slučaja riješeno u korist građana. U toku 2016, od ukupno izdatih 145.840 naloga, 2.418 je izdato po članu 323 stav 1 tačka 34 na koje je u 125 slučajeva podnesen zahtjev za sudsko odlučivanje, a sud je u 105 slučajeva donio rješenje, od čega je u 63 slučaja riješeno u korist građana. Ovom prilikom Savjet je informisan i da je u 2017. od ukupno izdatih 70.158 naloga, 644 izdato po članu 323 stav 1 tačka 34 na koje je u 26 slučajeva podniet zahtjev za sudsko odlučivanje, a sud je u 12 slučajeva donio rješenje, od čega je u 4 slučaja riješeno u korist građana.
8. U zaključnici odgovora Uprave policije se navodi da do konačnog razrješenja novonastale situacije, a nakon saznanja za mogućnost postojanja pravne praznine u sankcionisanju predmetnog prekršaja, 23. juna 2017, sve organizacione jedinice Uprave policije su obaviještene da je neophodno obustaviti

sankcionisanje po članu 323 stav 1 tačka 34 za vozače motornih vozila, do razrješenja sporne situacije i dobijanja daljih instrukcija.

9. Savjet je odgovor direktora Uprave policije, zbog interesa javnosti, objavio na svom sajtu.
10. Dodatno, Uprava policije je upoznala Savjet sa mišljenjem Direktorata za strateško - razvojne poslove i odgovorom generalnog sekretara Skupštine Crne Gore u kontekstu prekršajnih naloga koje policijski službenici izdaju vozačima u saobraćaju, a koji kod sebe u trenutku kontrole nemaju važeću saobraćajnu dozvolu. S tim u vezi se navodi da se Uprava policije obratila Generalnom sekretaru Skupštine Crne Gore zahtjevom za dostavu izvornog teksta kaznene odredbe člana 323 stav 1 tačka 34 Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, usvojenom na sedmoj sjednici prvog redovnog zasijedanja u 2012. godini, dana 19. juna, iz razloga što je u Službenom listu Crne Gore br. 33/12 u kom je objavljen Zakon o bezbjednosti saobraćaja na putevima, u članu 323 stav 1 tačka 34 objavljeno samo pozivanje na osnovnu odredbu člana 276 stav 2. Navedeno je učinjeno u cilju utvrđivanja da li je pozivanje na osnovnu odredbu člana 280 stav 2 izostavljeno prilikom usvajanja izvornog teksta Zakona ili prilikom objavljivanja u Službenom listu Crne Gore.
11. Generalni sekretar Skupštine Crne Gore je, što je Savjet za građansku kontrolu rada policije i očekivao, s tim u vezi informisao Upravu policije da je uvidom u izvornik Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, utvrđeno da je tekst odredbe člana 323 stav 1 tačka 34, istovjetan sa tekstom objavljenim u Službenom listu Crne Gore br. 33/12.
12. Sektor policije opšte nadležnosti uputio je zahtjev za davanje pravnog mišljenja Direktoratu za strateško-razvojne poslove u okviru koga se nalazi Direkcija za razvoj policije i normative poslove, da li se predmetna kaznena odredba može primijeniti na oba slučaja (iz člana 276 stav 2 i 280 stav 2) ili je neopohodno vršiti dopunu predmetnog zakona u cilju stvaranja pretpostavki za sankcionisanje vozača koji postupaju suprotno odredbama člana 280 stav 2, imajući u vidu da je Skupština Crne Gore usvojila tekst zakona u obliku kako je objavljen u Službenom listu.
13. U nastavku odgovora koji je Uprava policije dostavila Savjetu se navodi da je Generalni direktor Direktorata za strateško-razvojne poslove Ministarstva unutrašnjih poslova (MUP), cijeneći sve naprijed navedeno, dao mišljenje da obaveza iz člana 280 stav 2, iako je propisana materijalnim odredbama, ne može biti sankcionisana jer za istu nije propisana kaznena odredba te da se propisana kaznena odredba na koju se pozivala policija, po mišljenju ovog Direktorata, odnosi samo na obavezu propisanu članom 276 stav 2 i samo na nju se može odnositi.
14. Savjet je obaviješten da su sve organizacione jedinice Uprave policije obaviještene da je obavezno obustaviti sankcionisanje po članu 323 stav 1 tačka 34 za vozače motornih vozila.
15. Savjet je konstatovao da je posrijedi pogrešna primjena zakona i neprofesionalno postupanje policije koje je moralo i trebalo biti registrovano i zaustavljeno mnogo ranije.
16. Iz tih razloga Savjet ukazuje na odgovornost Sektora policije opšte nadležnosti Uprave policije jer je ovom pitanju trebao pristupiti sa pojačnom profesionalnom pažnjom uzimajući u obzir redovno i profesionalno praćenje materije i sopstvenu i sudsku statistiku, a sa kojom je i upoznao i građansku kontrolu rada policije, a koja govori da je značajan broj postupaka, u kojima je traženo sudsko odlučivanje riješeno u korist građana te je mišljenje MUP bilo neophodno tražiti mnogo ranije.
17. Sektor policije opšte nadležnosti Uprave policije MUP Crne Gore zbog ukupne situacije dužan je, putem redovne komunikacije Uprave policije s javnošću,

uputiti odgovarajuće izvinjenje građanima Crne Gore. Takav postupak rukovodioca Sektora policije opšte nadležnosti u interesu je javnosti i kredibiliteta policije.

18. Savjet poziva MUP i Upravu policije da zbog pogrešne primjene zakona u dužem vremenskom periodu, razmotre mogućnosti odgovorajuće kompenzacije prema građanima koji su prihvatili odgovornost odnosno plaćanje kazne po prekršaju za koji nije propisana kaznena odredba.

U IME SAVJETA

P R E D S J E D N I K
prof dr Dražen Cerović