



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Podgorica, 9. februar 2017. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, na 9. sjednici održanoj 9. februar 2017. godine, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, dr Branislav Radulović, prof. dr Dražen Cerović, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić** razmatrao je pritužbu građanke **Sanje Chastain** iz Podgorice u vezi sa postupanjem policije po naredbama suda i usvojio nakon pribavljenih informacija i izjašnjenja, provedenog postupka i obavljene rasprave, sledeći

ZAKLJUČAK

1. Građanka Sanja Chastain iz Podgorice, državljanja Sjedinjenih Američkih Država, obratila se Savjetu za građansku kontrolu policije pritužbom u vezi ocjene primjene policijskih ovlašćenja u cilju zaštite ljudskih prava i sloboda, ukazujući na slučaj postupanja policijskih službenika vezano za uručivanje poziva za sud u sudskom postupku koji se vodi pred Osnovnim sudom u Podgorici. Ukazala je na, kako je navela, nepravilno postupanje policije i zloupotrebu službenog položaja službenika policije a koji direktno dovode do kršenja njenih osnovnih ljudskih prava. Od Savjeta je zatraženo sprovođenje postupka ocjene zakonitosti postupanja policijskih službenika saglasno zakonom utvrđenim nadležnostima.
2. U opisu predmetnog slučaja, građanka Chastain je navela da je pred Osnovnim sudom u Podgorici, 30. jula 2014, započet ostavinski postupak, O.br. 690/14, za raspravljanje zaostavštine iza smrti njenog deda i babe, te da pored nje i brata, kao nasljednika pokojne majke, pravo na nasljeđivanje ima još dvoje direktnih nasljednika.
3. Tokom predmetnog postupka Sud je u više navrata slao pozive nasljednom učesniku M.M. da prisustvuje zakazanim ročištima, ali se on nije odazivao pozivima suda iako je uredno bio obaviješten te je sudija 9. juna 2015, uputila prvi dopis Ministarstvu unutrašnjih poslova (MUP) Područnoj jedinici (PJ) Podgorica, u cilju urednog uručivanja poziva imenovanom za naredno ročište. Od tada pa do posljednjeg dopisa 30. novembra 2016, koji je upućen načelniku PJ-CB Podgorica, sudija je poslala ukupno osam dopisa na ovu adresu a da nijedan odgovor od strane Uprave policije Sudu nije blagovremeno dostavljen, tj. do zakazanog ročišta. U pritužbi je precizirano da obzirom da prvih sedam dopisa poslatih PJ Podgorica nisu bili od apsolutno nikakve pomoći sudu, jer su odgovori Sudu stizali sa zakašnjenjem od par dana do par mjeseci nakon zakazanog ročišta, sudija je poslednji dopis uputila načelniku

Uprave policije CB Podgorica 30. novembra 2016, u nadi da će tada službenici Uprave policije postupiti shodno službenoj dužnosti, i da će Sud konačno, nakon osam dopisa dobiti odgovor na vrijeme, odnosno do zakazanog ročišta, konkretno u ovom slučaju do 23. januara 2017. godine. Sudu odgovor od strane Uprave policije PJ Podgorica nije stigao do održavanja ročišta i pored činjenice da je od slanja dopisa suda do dana održavanja ročišta proteklo skoro dva mjeseca.

4. Građanka Sanja Cahstain u prilogu pritužbe Savjetu je dostavila prateću detaljnu dokumentaciju: Dopis Osnovnog suda u Podgorici O.br. 690/14 od 09.06.2015g; Dopis MUP CB Podgorica br. 03-224/15-12448/2 od 22.09.2015g; Dopis Osnovnog suda u Podgorici O.br. 690/14 od 16.09.2015g; Dopis MUP CB Podgorica br. 03-224/15-24636/2 od 03.11.2015g; Dopis Osnovnog suda u Podgorici O.br. 690/14 od 30.10.2015g; Dopis MUP CB Podgorica br. 03-224/15-28998/1 od 24.11.2015g; Dopis Osnovnog suda u Podgorici O.br. 690/14 od 08.02.2016g; Dopis MUP CB Podgorica br. 03-224/16-2575/2 od 24.03.2016g; Dopis Osnovnog suda u Podgorici O.br. 690/14 od 10.03.2016g; Dopis MUP CB Podgorica br. 03-224/16-6023/2 od 17.06.2016g; Dopis Osnovnog suda u Podgorici O.br. 690/14 od 20.04.2016g; Dopis MUP CB Podgorica br. 03-224/16-9344/2 od 17.06.2016g; Dopis Osnovnog suda u Podgorici O.br. 690/14 od 06.10.2016g; Dopis MUP CB Podgorica br. 03-224/16-22924/2 od 13.12.2016g; Dopis Osnovnog suda u Podgorici O.br. 690/14 od 30.11.2016g i Dopis Osnovnog suda u Podgorici O.br. 690/14 od 23.01.2017g.
5. Savjet je predmetni slučaj uzeo u razmatranje, isti dodjelio članu na obradu i obratio se direktoru Uprave policije i načelniku Centra bezbjednosti (CB) Podgorica da informišu o slučaju.
6. Takođe u cilju cjelovitosti informacije, od predsjednika Osnovnog suda u Podgorici zatraženo je mišljenje zašto u konkretnom slučaju postoji opstrukcija od strane policijskih službenika te da li ovakvu praksu prepoznaje i u drugim postupcima pred Osnovnim sudom u Podgorici.
7. Ovim povodom, imajući u vidu da je podnositeljka pritužbe američka državljanka, Savjet je informisao i Ambasadu Sjedinjenih Američkih Država u Podgorici o pokretanju postupka ocjene primjene policijskih ovlašćenja u cilju zaštite ljudskih prava i sloboda.
8. CB Podgorica u odgovoru dostavljenom Savjetu je obavijestio da službenici CB Podgorica, Stanice policije za javni red i mir (SP za JRM) blagovremeno postupaju po svim predmetima pravosudnih organa, u cilju adekvatne realizacije istih. Načelnik CB Podgorica naglasio je u izjašnjenju Savjetu da je u toku 2016. godine CB Podgorica zadužen sa 15.535 naredbi sudova, dok je za januar 2017. godine i jedan dio februara mjeseca tekuće godine pristiglo 1.757 naredbi.
9. S obzirom da se radi o velikom broju postupajućih naredbi, uz činjenicu na povećan obim posla u okviru SP za JRM gdje je potrebno naglasiti da adekvatnu realizaciju, postupanje i obavljanje drugih poslova otežava nedovoljan broj policijskih službenika i vozila u okviru SP za JRM.
10. Kada je u pitanju konkretno postupanje po naredbi za uručenje poziva građaninu M.M, službenici SP za JRM CB Podgorica su blagovremeno postupali, a samim tim i potraživali imenovanog, o čemu je načelnik CB Podgorica Savjetu za građansku kontrolu rada policije dostavio detaljno hronološki opisano postupanje policije.

11. Načelnik CB Podgorica informisao je Savjet o postupanju po naredbi Osnovnog suda u Podgorici O br. 690/14 od 9. septembra 2015, 16. septembra 2015, 30. oktobra 2015. godine i?????. Navedenim prilikama službenici SP za JRM, uručili su poziv imenovanom građaninu za zakazana ročišta za dan 16. septembar 2015, za dan 30. oktobar 2015 i za dan 18. novembar 2015 i za dan 30. novembar 2016.godine. O preduzetim radnjama su telefonskim putem blagovremeno, odnosno prije, zakazanog ročišta obavijestili postupajućeg sudiju, a nakon toga dostavili i odgovor u pisanoj formi.
12. Načelnik CB Podgorica informisao je Savjet i o postupanju po naredbi Osnovnog suda u Podgorici O br. 690/14 od 8. februara 2016, 10. marta 2016, od 20. aprila 2016. godine i 30. novembra 2016. godine. Tada službenici SP za JRM nijesu zatekli na adresi imenovanog građanina, pa samim tim imenovanom nije bilo moguće ni uručiti predmetni poziv. O konkretnom postupanju policijski službenici SP za JRM su telefonskim putem blagovremeno, odnosno prije zakazanog ročišta obavijestili postupajućeg sudiju, a nakon toga dostavili i odgovor u pisanoj formi.
13. U zaključnici odgovora načelnika CB Podgorica dostavljenog Savjetu se konstatuje da službenici Stanice policije za javni red i mir CB Podgorica blagovremeno postupaju po svim aktima pravosudnih organa, naročito kada je u pitanju dovođenje lica i uručenje ostalih spisa po naredbama sudova, te da su vezano za konkretni slučaj, tj. uručenje poziva građaninu M.M, policijski službenici Stanice policije za javni red i mir blagovremeno i profesionalno postupali, odnosno prije zakazanog ročišta potraživali imenovanog u cilju uručjenja predmetnog poziva. Navedeno je i da u prethodnom periodu zbog velikog broja zaduženih naredbi i nedovoljnog broja policijskih službenika, koji rade na unosu, odnosno evidentiranju i dostavljanju odgovora nadležnim sudovima, fizički nije bilo moguće dostavljati pisane odgovore, odmah nakon postupanja. Zbog opisanih okolnosti postupajuće sudije su blagovremeno, odnosno odmah po postupanju obavještavane telefonskim putem, dok su pisani odgovori dostavljani u najkraćem roku.
14. CB, ovom prilikom, je obavijestio Savjet da su goreopisani problemi u jednom dijelu riješeni, na način sto je angažovano dodatno ljudstvo za realizaciju, odnosno evidenciju i sačinjavane odgovora nadležnim sudovima, kako bi se isti blagovremeno dostavljali te da su samim tim policijski službenici Stanice policije za javni red i mir CB Podgorica vec evidentirali naredbu O br. 690/16 od 23. januara 2017.godine, radi uručjenja poziva imenovanom građaninu za dan 27. februar 2017. godine i po istoj će blagovremeno postupiti i o tome odmah, odnosno prije zakazanog ročišta obavijestiti postupajućeg sudiju.
15. Savjet je pažljivo razmotrimo pritužbu građanke, detaljan odgovor načelnika CB Podgorica i uzeo u obzir priloženu dokumentaciju koja prati sudski postupak čija je nasledna učesnica podnositeljka pritužbe.
16. Uzimajući u obzir dostupnu sudsku dokumentaciju Savjet konstatuje da postupajući policijski službenici nisu blagovremeno postupali po naredbama suda te da su isti o preduzetim radnjama obavijestili sa priličnim zakašnjenjem. Savjet cijeni da je iz iznijetog razloga došlo do odugovlačenja sudskog postupka pa time i do povrede prava podnositeljke pritužbe.
17. Savjet je posebno uočio pitanje odgovornosti i cijeni potrebnim unaprijediti odgovornost neposrednog starešine Stanice za javni red i mir te unaprijediti

dokumentaciju koja potvrđuje sve radnje policije po osnovu postupanja po naredbi nadležnog suda (dokumentovanje telefonskih razgovora i listinga poziva). Savjet cijeni da je neophodno osigurati da se postupajući sudija pismenim putem blagovremeno upozna sa radnjama koje su po osnovu izdate naredbe preduzeli policijski službenici što je prvenstveno odgovornost njihovog neposrednog starešine.

- 18.Savjet pozdravlja odlučnu izjavu, datu pred Savjetom, načelnika CB Podgorica da će policijski službenici Stanice policije za javni red i mir CB Podgorica profesionalno postupiti po naredbi O br. 690/16 od 23. januara 2017.godine, radi uručenja poziva za dan 27. februar 2017. godine i da će odmah odnosno prije zakazanog ročišta obavijestiti postupajućeg sudiju.
- 19.Savjet je kroz rad i na drugim predmetima, postupajući po pritužbama građana, upoznat da postoje određeni problemi u postupanju policije po naredbama suda zbog čega je, između ostalog, konstatovao odgovornost policije za pravnu posledicu zastare prekršaja. Savjet cijeni da je ovom pitanju neophodno posvetiti dodatnu pažnju na nivou Uprave policije i Ministarstva unutrašnjih poslova i stim u vezi Savjet izdaje preporuku da se razmotre konkretne mogućnosti brzog i neophodnog jačanja kapaciteta i efikasnosti odgovarajućih organizacionih jedinica Uprave policije.
- 20.Savjet poziva Ministra unutrašnjih poslova da povratno informiše o implementaciji konkretne ocjene i izdate preporuke.

**SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU
RADA POLICIJE**