



CRNA GORA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU LIČNIH PODATAKA
I SLOBODAN PRISTUP INFORMACIJAMA



Br. 06-11-1051-3 /19
Podgorica, 27.02.2019.

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE
n/r članu Zoranu Čelebiću

Veza: Vaš akt br.53/1-18 od 12.02.2019.godine

Poštovani gospodine Čelebiću,

Dana 13.02.2019.godine ova Agencija je primila Vaš Zahtjev za davanje mišljenja kojim tražite odgovore na niz pitanja koja se odnose na postupanje policijskih službenika i fizičkih lica u vezi sa primjenom audio-vizuelnog nadzora.

Imajući u vidu odredbe Zakona o zaštiti podataka o ličnosti kojim su propisane nadležnosti ove Agencije ali i obaveze drugih subjekata tj.rukovaoca zbirkama ličnih podataka u primjeni istog, obavještavamo Vas o sljedećem:

U odnosu na snimanje policijskih službenika koji vrše službenu radnju na javnom mjestu, Savjet Agencije za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama je na sjednici održanoj 02.11.2018.godine, zauzeo stav koji je objavljen na web stranici Agencije, a koji glasi:

"Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti ("Službeni list Crne Gore", br. 079/08 od 23.12.2008, 070/09 od 21.10.2009, 044/12 od 09.08.2012, 022/17 od 03.04.2017)-ZZPL video nadzor je propisan kao poseban vid obrade ličnih podataka. U članu 35 ovog zakona propisuje se način uvođenja video nadzora u javnom sektoru, privrednom društvu, drugom pravnom licu ili kod preduzetnika. Međutim, pitanje audio/vizuelnog snimanja službenog lica prilikom vršenja službene radnje od strane vozača ili saputnika nije uređeno istim. Vodeći računa o pravu na zaštitu ličnih podataka i pravu javnosti da zna, Savjet Agencije je stanovišta da prednost u konkretnom slučaju treba dati pravu javnosti da zna s obzirom da se radi o službenom licu koje obavlja službenu radnju. Dakle, ukoliko se ne radi o situacijama u kojima je snimanje službenog lica zakonski zabranjeno i ukoliko se snimanje vrši na način da se istim ne ometa tj. ne sprječava službeno lice u vršenju službene radnje, smatramo da ne postoje smetnje da isto bude snimano na javnom mjestu. Ovo iz razloga što se snimanjem službenog

lica prilikom obavljanja službene radnje na javnom prostoru ne može povrijediti privatnost tog lica jer je isto na radnom zadatku i vrši javna ovlašćenja. Međutim, službeno lice se ne može snimati u službenim prostorijama jer je način vršenja video nadzora u službenom prostoru uređen Zakonom o zaštiti podataka o ličnosti.

U slučaju javnog objavljivanja snimljenog materijala ova Agencija nema ovlašćenje da sprovodi postupak nadzora već lice koje se nalazi na snimku, a koje smatra da mu je povrijeđeno pravo na zaštitu ličnih podataka, može pokrenuti sudski postupak. Cijeneći da se u javnosti posljednjih godina pojavljuje sve veći broj snimaka ovakve vrste nastalih upotrebom sredstava savremene tehnologije koja su svima dostupna, smatramo da se na ovaj način podstiču javni službenici da prilikom vršenja javnih ovlašćenja savjesno postupaju i afirmišu njihova odgovornost."

Postupanje sa podacima nastalim primjenom audio i vizuelnog nadzora mora se vršiti u skladu sa članom 24 Zakona o zaštiti podataka o ličnosti kojim je uređeno da su rukovalac, zbirke ličnih podataka i obrađivač ličnih podataka obavezni da obezbijede tehničke, kadrovske i organizacione mjere zaštite ličnih podataka, radi zaštite od gubitka, uništenja, nedopuštenog pristupa, promjene, objavljivanja, kao i od zloupotrebe. Navedene mjere zaštite ličnih podataka moraju odgovarati prirodi i karakteru podataka koji se obrađuju, uzimajući u obzir najviši nivo tehnologije i troškove njihovog sprovođenja. Ako se obrada ličnih podataka vrši elektronskim putem, rukovalac zbirke ličnih podataka obavezan je da obezbijedi da se u informacionom sistemu automatski evidentiraju korisnici ličnih podataka, podaci koji su obrađivani, pravni osnov za korišćenje podataka, broj predmeta, vrijeme odjave i prijave sa sistema i po potrebi datum do kad podaci o korisniku nijesu dostupni licu čiji su podaci obrađivani. Rukovalac zbirke ličnih podataka obavezan je da odredi koji zaposleni i kojim ličnim podacima imaju pristup, kao i kategorije podataka koje se mogu dati na korišćenje i pod kojim uslovima. Rukovalac zbirke ličnih podataka dozvoljava pristup zbirkama ličnih podataka i vodi evidenciju o korisnicima ličnih podataka u skladu sa svojim aktom. Korisnik ličnih podataka, u smislu ZZPL-a je svako fizičko ili pravno lice, državni organ, organ državne uprave, organ lokalne samouprave ili lokalne uprave i drugi subjekti koji vrše javna ovlašćenja, koji imaju pravo da obrađuju lične podatke, a nije lice čiji se lični podaci obrađuju, prvobitni rukovalac zbirke ličnih podataka, obrađivač ličnih podataka ili lice zaposleno kod rukovaoca zbirke ličnih podataka ili obrađivača ličnih podataka.

Članom 8 stav 2 ZZPL-a propisano je da se odredbe ovog Zakona ne primjenjuju na fizičko lice, kad obradu ličnih podataka vrši za sopstvene potrebe.

U situaciji kad su namjena ličnih podataka i način njihove obrade propisani zakonom, rukovalac zbirke ličnih podataka (u konkretnom slučaju Uprava policije) određuje se tim zakonom. Ukoliko rokovi za čuvanje obrađenih ličnih podataka nijesu propisani zakonom, lični podaci koji omogućavaju utvrđivanje identiteta lica mogu se čuvati samo za vrijeme koje je potrebno za namjenu za koju se lični podaci obrađuju, shodno članu 3 stav 2 ZZPL-a.

Cijeneći da je rukovalac zbirkom ličnih podataka koja je predmet vašeg interesovanja Uprava policije, to je potrebno da od rukovaoca dobijete sve konkretne informacije u vezi sa, prije svega zakonskim osnovom za obradu ličnih podataka primjenom video/audio nadzora kao i o ostalim uslovima obrade ličnih podataka.

Savjet Agencije izražava spremnost da u slučaju potrebe, nakon dobijanja odgovora rukovaoca zbirke, pruži dodatna pojašnjenja.



Predsjednik, Muhamed Gjokaj

Dostavljeno:

-Odsjek za predmete i prigovore



SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 53/1 - 18

Podgorica, 12. februar 2019. godine

Agencija za zaštitu ličnih podataka i slobodan pristup informacijama predsjednik Savjeta gospodin Muhamed Gjokaj

Predmet: Zahtjev za mišljenjem Agencije

Uvaženi gospodine predsjedniče Savjeta,

na osnovu obraćanja građana Savjet za građansku kontrolu rada policije radi na predmetu zbog kojeg se obraćamo Agenciji sa molbom da nas upozna sa svojim ranijim tekovinama (ukoliko je postupala po sličnim i srodnim pitanjima) i da izda svoje mišljenje oko pitanja prema kojima se u praksi pokazuje prilično interesovanje?

1. Da li postoje određeni propisi koji zabranjuju korišćenje opreme za audio-vizuelno snimanje u javnosti (ne mislimo na zabranu snimanja vojnih objekata, diplomatsko konzularnih predstavništva i sl).
2. S obzirom da su policijski službenici javni službenici i njihov je rad javan da li u skladu sa tim po mišljenju Agencije dozvoljeno snimati policijskog službenika koji javno primjenjuje ovlašćenja i ukoliko se pri tome isti ne ometa u obavljanju službene dužnosti?
3. Da li fotografisanje ili snimanje policijskog službenika pri primjeni policijskih ovlašćenja, bez njegove saglasnosti, predstavlja povredu njegovih prava?
4. Da li dolazi do ugrožavanja bezbjednosti saobraćaja na putevima od strane policijskih vozila koja snimaju vozila u pokretu zbog registrovanja prekršaja i da li je Agencija provjeravala sa koje udaljenosti snima policijsko vozilo tzv. presretač?
5. Da li Policija krši Ustav i zakon ako snima učesnike u saobraćaju?
6. Da li je dozvoljeno i u skladu sa Zakonom prikupljanje i obrada podataka građana koje policijski službenici prikupljanju i kontrolišu putem kamera ugrađenih u patrolna i druga vozila koja koristi Policija u cilju snimanja učesnika u saobraćaju?
7. Da li treba praviti razliku između snimanja učesnika u saobraćaju kod kojih se registruje prekršaj od snimanja saobraćaja sve vrijeme znači svih učesnika u saobraćaju bez obzira da li su počinio nekog prekršaja.

8. Da li je Agenciji poznato na koji način se postupa sa snimcima svih učesnika u saobraćaju i sa snimcima učesnika u saobraćaju kod kojih je evidentiran prekršaj?
9. Da li je u skladu sa propisima da vozilo koje je opremljeno odgovarajućom opremom za video snimanje učesnika u saobraćaju obavlja te radnje bez jasne oznake i obavještenja prema građanima da mogu biti snimani (često se ove radnje sprovode iz vozila koje nema oznaku da se radi o službenom vozilu Policije).
10. Da li su državni organi i organi lokalne samouprave dužni da postave na putevima odgovarajuće vidljivo obavještenje da na tom putu mogu biti snimljeni od strane službenog vozila u pokretu odnosno da Policija ima namjeru da sprovede snimanje na javnom mjestu i koliko često, intenzivno treba da bude postavljeno takvo obavještenje?
11. Da li je građanin u nekom prekršaju ili izvršenju krivičnog djela ako u svom privatnom motornom vozilu (PMV) ima ugrađenu digitalnu video kameru koja konstantno snima i pohranjuje sve što se događa ispred ili iza privatnog motornog vozila.
12. Da li je građanin, vlasnik PMV, dužan da postavi vidljivo obavještenje da njegovo vozilo ima ugrađenu digitalnu video kameru koja konstantno snima i pohranjuje sve što se događa ispred ili iza privatnog motornog vozila?
13. Da li građanin vlasnik PMV koje ima ugrađeno digitalnu video kameru koja konstantno snima i pohranjuje sve što se događa ispred ili iza privatnog motornog vozila krši prava policijskih službenika ili je u nekom prekršaju ili izvršenju krivičnog djela ukoliko ih snimi prilikom primjene policijskih ovlašćenja?

S posebnim poštovanjem

Kontakt podaci: Pisarnica Skupštine Crne Gore

Bul.Sv.Petra Cetinjskog 10, Podgorica

Tel: 20404538/Fax: 020404538

