



## **CRNA GORA SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE**

Broj: 52/4-16

Podgorica, 9. decembar 2016. godine

**Savjet za građansku kontrolu rada policije**, u daljem tekstu Savjet, na 8. sjednici održanoj 9. decembra 2016. godine, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, prof. dr Dražen Cerović, mr. sc. dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić** razmatrao je, po sopstvenoj inicijativi, postupanje policije u incidentima sa politički motivisanim nasiljem i usvojio nakon pribavljenih informacija i izjašnjenja, provedenog postupka i obavljene rasprave, sledeći

### **Z A K L J U Č A K**

1. Savjet je sa posebnom pažnjom pratio postupanje policije tokom parlamentarnih i lokalnih izbora koji su održani 16. oktobra 2016. godine. S tim u vezi Savjet je posebno pratio implementaciju svojih ranijih tekovina kojima se snaži profesionalni, depolitizvani i servisni koncept crnogorske policije. U obzir su uzeta i saopštenja političkih partija i medijski navodi o određenoj broju incidenata povodom kojih je Savjet pratio postupanje policije i primjenu policijskih ovlašćenja. Tako je i formiran određeni broj predmeta. Dodatno, u cilju prikupljanja informacija i o ostalim eventualnim incidentima Savjet je pozvao nevladine organizacije (NVO) koje su posmatrale izbore, da informišu, ukoliko su u prilici, o svim incidentima tokom izbornog procesa i samog izbornog dana u kojima je došlo do nasilja i narušavanja javnog reda i mira i u kojima je bilo potrebno postupanje policije. Savjetu je pristigao detaljan izvještaj iz NVO "Centar za monitoring i istraživanja" (CEMI) zbog čega je Savjet ovoj NVO posebno zahvalan.
2. Prema pisanju medija u Nikšiću, u mjesnoj zajednici Humci, došlo je do konflikta između aktivista političkih partija koje su učestvovale na parlamentarnim izborima. Slučaj je, po sopstvenoj inicijativi, Savjet uzeo u rad kako bi se pratila i ocijenila primjena policijskih ovlašćenja i postupanje policije. Od rukovodioca Centra bezbjednosti (CB) Nikšić Savjet je zatražio detaljnu informaciju o incidentu i svim preduzetim radnjama od strane službenika policije.

3. CB Nikšić je informisao Savjet da je 24. septembra 2016. u 10,40h policijskim službenicima dežurne službe CB Nikšić građanin Z.Đ. prijavio da ga je neposredno prije prijavljivanja, dok se nalazio ispred kuće, fizički napalo nepoznato muško lice, pri tome ga udarivši sa obje ruke, tačnije otvorenim šakama u predjelu glave tj. lijeve i desne strane lica, kao i da je napadač na lice mjesta došao sa grupom mlađih lica koja su na sebi imala majice sa natpisom "Mi ili on". Ovom prilikom Z.Đ. je zadobio lake tjelesne povrede koje su konstatovane u Izveštaju ljekara specijaliste. U odgovoru Uprave policije je navedeno da ovom prilikom sa Z.Đ. obavljen razgovor na navedene okolnosti te da je o događaju obaviješten državni tužilac u Nikšiću, koji se izjasnio da u opisanim radnjama nema elementa krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Preduzimajući mjere i radnje u cilju identifikacije lica koje je Z.Đ. nanjelo tjelesne povrede policijski službenici su istog dana operativnim putem došli do saznanja da se radi o R.V. iz Nikšića koga na adresi stanovanja nijesu pronašli ostavivši navednom prilikom obrazac poziva građaninu, sa naznakom da se javi u službene prostorije CB Nikšić. U nastavku odgovora je navedeno da je imenovani građanin pristupio u službene prostorije CB Nikšić dana 26. septembra 2016. u 20,20h, te da je sa njim na okolnosti prijave obavljen razgovor, kojom prilikom je liшен slobode do privoda dežurnom sudiji za prekršaje, zbog počinjenog prekršaja iz čl. 10 st.2 ZJRM-a (fizički napad) i isti je uz zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka u 22,00 h priveden sudiji Suda za prekršaje Podgorica - Odjeljenje u Nikšiću.
4. Savjet je razmotrio slučaj i pristigli odgovor i odlučio da od CB Nikšić zatraži i kopiju dokumentacije koja se odnosi na izjavu građanina R.V. (obzirom da ranije dostavljena dokumentacija sadrži samo navode građanina Z.Đ.) i dokumentaciju koja uključuje i njegov tretman tokom zadržavanja u CB Nikšić do privođenja u Sud za prekršaje.
5. Savjet je ovom prilikom informisan da građani Z.Đ. i R.V. nisu davali izjave u pisanoj formi obzirom da se radi o prekršajnom postupku tj. da u predmetnom događaju nema elemenata krivičnog djela za koje se goni po službenoj dužnosti kako se izjasnio državni tužilac u Nikšiću. U prilogu predmetnog dopisa Savjet je dostavljena kopija ove dokumentacije: prijava građanina Z.Đ. od 24. septembra 2016. godine; prijava za prekršaj CB Nikšić Stanice za javni red i mir podnijete protiv građanina R.V. od 24. septembra 2016. godine i zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka CB Nikšić Stanice policije Sudu za prekršaje protiv građanina R.V. od 24. septembra 2016. godine.
6. Savjet je konstatovao da u dostavljenoj dokumentaciji CB Nikšić nije priložena izjava građanina R.V. odnosno zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina jer isti nije ni sačinjen što je drugačije od prakse koju Savjet registruje kod drugih centara bezbjednosti. To potvrđuje, na primjer, službena dokumentacija CB Bijelo Polje, koja prati postupanje policije u predmetima koji su tretirani, takođe kao prekršaj po osnovu Zakona o javnom redu i miru, a za koje je građanska kontrola policije iskazala interesovanje u sklopu praćenja postupanja policije u slučajevima politički motivisanog nasilja.
7. Savjet je konstatovao, na osnovu dokumentacije CB Nikšić, da je protiv građanina R.V. podnijet zahtjev za vođenje prekršajnog postupka istog dana

kada je protiv njega građanin Z.D. podnio i prijavu. Na prijavljene okolnosti građanin se tek izjasnio dva dana kasnije a Savjetu nije dodatno argumentovana hitnost u postupanju.

8. Na osnovu raspoložive dokumentacije i informacija Savjet nije mogao izdati konačnu ocjenu o primjeni policijskih ovlašćenja.

**SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU  
RADA POLICIJE**

mr Aleksandar Saša Zeković

