



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 94/5-15

Podgorica, 9. februar 2016. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet na 2. sjednici održanoj 9. februara 2016. godine godine, u sastavu **dr Branislav Radulović, mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, prof. dr Dražen Cerović** i **advokat Zoran Čelebić** razmatrao je pritužbu nevladine organizacije (NVO) "Građanska Alijansa" i usvojio, nakon pribavljenih informacija, izjašnjenja, provedenog postupka i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Građanin M.R., iz Igala, Herceg Novi, penzionisani službenik Ministarstva unutrašnjih poslova, preko NVO "Građanska alijansa", podnio je pritužbu Savjetu za građansku kontrolu rada policije. Bio je na protestnom okupljanju 24. oktobra 2015. godine zajedno sa svojim istomišljenicima iz Herceg Novog. Pošto su izbili neredi pokušao je da dođe do stadiona fudbalskog kluba "Budućnost" gdje je bilo određeno zborna mjesto za kolektivni autobuski prevoz za Herceg Novi. Kaže da je usled upotrijebljenih hemijskih sredstava, i meteža koji je nastao, izgubio orijentaciju i nije mogao kao i ostali da trči. U jednom trenutku našao se ispred grupe policijskih službenika, koji su, kako navodi, bili pod punom opremom. Pokušao je da se udalji od njih ali su ga sustigli i više puta udarili pendrekom i nogama po cijelom tijelu a posebno u predjelu gornjih ekstremniteta dok je pokušao da zaštiti glavu i lice. Ističe da na bilo koji način nije izazvao takvu reakciju policije, niti se nedolično i neprimjereno ponašao. Imao je namjeru da dođe do zbornog mjesta i napusti tu lokaciju. U centru grada, u Zavodu za hitnu medicinsku pomoć, je dobio medicinsku pomoć. Kasnije pošto se bol nastavio a šaka natekla, po ponovnom medicinskom pregledu, je saznao da su mu polomljene kosti šake. Priložio je detaljnu medicinsku dokumentaciju koja potvrđuje ove navode o frakturi.
2. Savjet je pritužbu uzeo u rad konstatujući da je njena ključna osnova tvrdnja podnosioca pritužbe da je namjerno pretučen od strane policije zbog prisustva i učešća na protestnom okupljanju.
3. Savjet se za izjašnjenje povodom pritužbe obratio direktoru Uprave policije.
4. Direktor Uprave policije obavijestio je Savjet da su službenici Uprave policije MUP-a bili angažovani na obezbjeđenju odobrenog protesta - javnog skupa u organizaciji političke asocijacije "Demokratski front", koji je zakazan za 24/25. oktobar 2015. godine u vremenu od 18 do 6 sati. Kako je oko 22 sata došlo do narušavanja javnog reda i mira u većem obimu od strane učesnika protesta i napada na kordon policije ispred zgrade Skupštine Crne Gore, rukovodilac obezbjeđenja izdao je naređenje policijskim službenicima da upotrijebe sredstva prinude u cilju uspostavljanja narušenog javnog reda i mira. Nakon intervencije policiskih službenika učesnici protesnog okupljanja

počeli su da se razilaze, dok su pojedini građani samostalno ili u grupama u ulicama u užem dijelu grada nastavili sa narušavanjem javnog reda i mira na način što su policijske službenike gađali kamenicama i ostalim podesnim sredstvima. Zbog navedenog, policija bila prinuđena da nastavi sa upotrebom sredstva prinude u cilju odbijanja napada i potiskivanja demostranata. Shodno konkretnoj predmetnoj pritužbi direktor Uprave policije je obavijestio Savjet da službenici CB Podgorica nemaju podatke da su prema građaninu M.R. primjenjivana sredstva prinude, niti da je isti zadobio povrede.

5. Savjet konstatuje da Uprava policije nije pružila informacije da je intervencija prema građaninu M.R. na bilo koji način bila nužna i opravdana, niti da je isti doveden u vezu sa izvršenjem nekog prekršajnog ili krivičnog djela.
6. Savjet je povodom protesta u oktobru 2015. godine radio na više desetina slučajeva u kojima je je primjetio da je postupanje policije, posebno prema građanima starije dobi, bilo zabrinjavajuće. Ti građani su koristili ustavna prava na mirno okupljanje i slobodu izražavanja i posebno oni nisu učestvovali u narušavanju javnog reda i mira. Uostalom to potvrđuju i zvanični policijski podaci. Takođe, primjetno je da policijski službenici koji su intervenisali nisu pravili razliku između građana, posebno starije dobi, koji su namjeravali napustiti skup odnosno lokaciju na koju su se zadesili i onih koji su stvarno narušavali, u većem obimu, javni red i mir. Tim licima, poput građanina M.R., uz obazriv pristup, trebalo je pružiti potrebnu pomoć ii uputiti ih kako da bezbjedno napuste lokaciju na kojoj je došlo do narušavanja javnog reda i mira.
7. Savjet podsjeća da je policija servis koji služi interesima i potrebama građana i da je njihovo povjerenje ključno za njenu uspješnost. To povjerenje, između ostalog, zasniva se na profesionalnoj primjeni i spovođenju zakona, profesionalnom ponašanju policijskog službenika koje je na nivou domaćih i međunarodnih standarda i sprečavanju i sankcionisanju svih oblika nesavjesnog postupanja i prekoračenja policijskih ovlašćenja.
8. Savjet konačno ocjenjuje da postupanje policijskih službenika, prema građaninu M.R., u konkretnom slučaju nije bilo profesionalno.

**SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU
RADA POLICIJE**