



## **CRNA GORA**

### **SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE**

Broj: 47-21

Podgorica, 24. novembar 2022. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po pritužbi **Građanske inicijative "21. maj"** provjerio je postupanje **policijskih službenika Centra bezbjednosti (CB) Podgorica prema građanima koji su po različitim osnovama dovedeni u vezu sa porudžbom, finansiranjem, izradom i transportom majica sa likom svetog Petra Cetinjskog** i usvojio, nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih izjašnjenja i obavljene rasprave, sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

1. Građanska inicijativa "21. maj" je inicirala provjeru postupanja policijskih službenika prema građanima koji su po različitim osnovama dovedeni u vezu sa porudžbom, finansiranjem, izradom i transportom majica sa likom svetog Petra Cetinjskog dana 29. avgusta 2021. godine na Cetinju i u Podgorici. Od Ministra unutrašnjih poslova je zatraženo da hitno naloži postupanje Odjeljenja za unutrašnju kontrolu policije. Pritužba je podnijeta i Savjetu za građansku kontrolu rada policije. Zbog daljih pojašnjenja prema javnosti, od Osnovnog državnog tužilaštva u Podgorici je zatražena informacija da li su policijski službenici postupali po njihovom nalogu ili su o svemu obaviješteni po okončanju sprovedenih policijskih aktivnosti kao i podatak kako se izjasnio tužilac u pogledu kvalifikacije krivičnog djela ili prekršaja i da li je on naložio zadržavanje motornog vozila i majica sa likom sv. Petra Cetinjskog.
2. Građanska inicijativa (GI) "21. maj" zahtijevala je od Uprave policije da bez daljeg odlaganja puste na slobodu trojicu građana iz Podgorice i Cetinja koje su 29. avgusta 2021. godine od 13 sati zadržani u službenim prostorijama CB Podgorica.
3. Crnogorska pravoslavna crkva (CPC) je poručila izradu tri hiljade majica sa likom svetog Petra Cetinjskog. Tim povodom kombi vozilo koje se uputilo ka Podgorici da bi preuzelo majice zaustavljeno je na izlazu iz Cetinja a kako je imalo urednu dokumentaciju za službeni put nastavilo je kretanje ka Podgorici. Pošto je u štampariji preuzeo majice, vozač kombija je zaustavljen od strane dva patrolna vozila. Iako je posjedovao svu urednu dokumentaciju lišen je slobode a potom i vlasnik i magacioner štamparije. Izjavu ovim povodom u službene prostorije policije dao i vlasnik kombi vozila, koji nije zadržavan i nema primjedbi na postupanje policije. GI "21. maj" je od strane porodica i kolega osoba lišenih slobode in-

formisana da se prema njima postupa profesionalno i da nije bilo primjedbi na tretman u prostorijama za zadržavanje.

4. GI "21. maj" je ukazala Upravi policije da majice sa likom svetog Petra Cetinjskog nijesu i ne mogu biti pogodno sredstvo za izvršenje nekog krivičnog djela ili prekršaja pa otuda nema osnova da se ti predmeti privremeno oduzimaju. Zato su i prema Savjetu ponovili zahtijev da se vrate sve oduzete majice.
5. GI "21. maj" i njen tadašnji koordinator Aleksandar Saša Zeković, aktivista za ljudska prava, ukazali su Savjetu i da se Uprava policije izvlači iz ove kompromitujuće situacije iako međunarodni standardi nesporno ukazuju da je u suštinskom smislu došlo do lišavanja slobode trojice građana jer oni nijesu dobrovoljno došli i boravili u službene prostorije CB Podgorica, već su ih tamo sproveli i doveli policijski službenici, zajedno sa vozilom i majicama sa likom svetog Petra Cetinjskog.
6. Savjet je od strane GI "21. maj" obaviješten da građani nijesu postupili po naređenjima policijskih službenika oni bi u stanicu policije bili odvedeni pod prijetnjom upotrebe sile. Takođe, važan element je da im je sloboda kretanja bila ograničena više sati jer nijesu bili slobodni napuštiti prostorije CB Podgorica bez odobrenja policijskih službenika. Njihovo zadržavanje i oduzimanje vozila i majica sa likom sv. Petra Cetinjskog bilo je protivzakonito.
7. Uprava policije u odgovoru koji je dostavila Savjetu povodom pritužbe GI „21 maj" a koja tretira postupanje policije na dan 29. 08. 2021 godine, obavjestila je da su službenici CB Podgorica navedenog dana, u naselju Donja Gorica, u neposrednoj blizini Univerziteta Donja Gorica kontrolisali teretno motorno vozilo marke Reno Kangoo u čijem tovarnom dijelu je primijećena veća količina paketa u kojima su se po kazivanju vozača N.S. nalazile majice, poručioća robe preduzeća "Martex" sa Cetinja. Kako imenovani vozač, kritičnom prilikom, nije posjedovao fakture niti otpremnicu za robu koju prevozi, sa njom je pristupio u CB u cilju utvrđivanja porijekla robe, i postojanja eventualnog prekršaja ili krivičnog djela iz nadležnosti Uprave policije i tržišne inspekcije.
8. Sa postupanjem policije po pitanju predmetnog događaja, kako je navedeno u odgovoru Uprave policije, odmah je upoznat dežurni državni tužilac u Osnovnom državnom tužilaštvu u Podgorici, a po njegovom nalogu su izvršene provjere u cilju utvrđivanja porijekla pronađene robe. Ovim povodom, prikupljena su obavještenja na zapisnik Od N. S., D. M., D. G., V. M., a izvršena je i kontrola u knjigovodstvu preduzeća "C line", kada je utvrđeno da je roba izdata bez otpremnice i fakture. Nakon prikupljenih obavještenja od svih lica i nakon što je utvrđeno da je roba preuzeta iz preduzeća "C lind", dežurni tužilac se izjasnio da u predmetnom događaju nema elemenata krivičnog djela za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti, te je obaviještena tržišna inspekcija u cilju preduzimanja mjera i radnji iz njihove nadležnosti.
9. Postupanjem policijskih službenika, kako je navedeno u odgovoru policije, nijedno lice nije bilo lišeno slobode, a pronađena roba je privremeno oduzeta po nalogu dežurnog tužioća do utvrđivanja porijekla, nakon čega je, takođe, po nalogu tužioća vraćena licu od koga je i oduzeta. Direktor Uprave policije, imajući u vidu navode iz pritužbe, ovdje je obavijestio Savjet da je lice prilikom kontrole imalo urednu dokumentaciju, da je imenovani priveden upravo zbog neposjedovanja prapratne dokumentacije, a roba je prevožena u zatvorenim paketima i iz tog razloga je morala biti pregledana što predstavlja redovnu policijsku proceduru, odnosno kontrolu u identičnim slučajevima, kao i da nijedno od lica od kojih su

- prikupljena obavještenja nije imalo prigovor na policijsko postupanje, niti je bilo ko od navedenih prinudno doveden.
10. U zaključnici odgovora Uprave policije je navedeno da je prikupljanje obavještenja od imenovanih bilo neophodno u cilju utvrđivanja porijekla robe koja je od strane policijskih službenika CB Podgorica zatečena i kontrolisana u saobraćaju.
  11. GI "21. maj" dodatno je upoznala Savjet da je primila dopis iz tužilaštva i da odgovor Osnovnog državnog tužioca nesporno ukazuje da je policija sprovodila naredeni politički pritisak. Oduzeto motorno vozilo i majice sa likom svetog Petra Cetinjskog trebali su i mogle su biti vraćeni još one noći. Policija je to namjerno odložila za naredni dan što znači da nije blagovremeno postupila po nalogu tužioca. Policijski službenik koji je komunicirao sa tužiocem bio je obavezan da o naložima tužioca upozna policijskog službenika koji je izvršio privremeno oduzimanje vozila i majica sa likom svetog Petra Cetinjskog kako bi se ista vratila i izdala potvrda o vraćanju privremeno oduzetih stvari i predmeta.
  12. GI "21. maj" je ukazala da Uprava policije relativizuje pitanje oduzetih majica iako zna da je to bio naredeni politički pritisak. Tom akcijom je aktuelna vlast ličila na Miloševića u odnosu na studente a ranije akcije policije odnosile su se na stvarni šverc i na majice sa likom osuđenih ratnih zločinaca što je bila obavezna da oduzima poručeno je iz Pokreta "21. maj" koji je ukazao da je to i suština pogrešnog pristupa aktuelnih vlasti: aktivnosti CPC, i podršku istoj, unaprijed se svodi na protivzakonite (nedozvoljena trgovina majica), neprijateljske i antidržavne aktivnosti. Policija ne treba da pruža podršku takvom konceptu jer to ruši njen kredibilitet. Političko i vjersko angažovanje i pravo na javnu kritiku vlasti ne može se tretirati kao krivično djelo a bavljanje ljudskim pravima nije i ne može biti neprijateljska i antidržavna djelatnost, saopšteno je Savjetu iz GI "21. maj".
  13. Savjet je ocijenio da su u konkretnom slučaju policijski službenici CB Podgorica postupali ishitreno i na način koji je mogao da ukazuje i na određenu političku pristrasnost što je neprihvatljivo, naročito u društvu u kojem se snažno osjećaju podjele. Policija u takvim okolnostima treba da pokaže da je kohezivni i faktor koji osigurava punu vladavinu prava.
  14. Imajući u vidu odgovor nadležnog državnog tužilaštva Savjet ocjenjuje da je došlo do povrede prava građana prema kojima su postupali policijski službenici.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU  
KONTROLU RADA POLICIJE**

Zoran Čelebić, predsjednik

