



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 39/~~17~~- 23

Podgorica, 18. septembar 2026. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, dr Igor Ljutica, Biljana Zeković i advokat Miloš Četković** postupajući po pritužbi **gospodina A.M., građanina iz Berana**, provjerio je postupanje **policijskih službenika Odjeljenja bezbjednosti (OB) Berane** i nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih odgovora te obavljene rasprave, usvojio je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Građanin gospodin A.M. iz Berana je podnio pritužbu Savjetu za građansku kontrolu rada policije kako bi se provjerila zakonitost primjene policijskih ovlaštenja povodom događaja od 19.12.2023. godine, kada je, kako je naveo, bez razloga i povoda, pozvan da da izjavu u službene prostorije policije u ovom gradu, u vezi kretanja u određenom periodu i počinjenim krađama.
2. Građanin A.M. u svojoj pritužbi Savjetu je posebno ukazao da mu je tim povodom uzeta krv na analizu radi utvrđivanja DNK-a, u vezi sa kojom policijskom radnjom saglasnost nije dao niti bio upoznat sa svojim pravima. Podnosilac pritužbe Savjetu je ovdje ukazao na povredu njegovih ljudskih prava i zatražio zaštitu s tim u vezi.
3. Savjet je predmetni slučaj uzeo u razmatranje, isti dodijelio članu na obradu i obratio se Upravi policije da informiše o slučaju.
4. Uprava policije je odgovorila preko Odjeljenja za koordinaciju policijskih i sa njima povezanih poslova.
5. U odgovoru na pritužbu, Uprava policije je informisala da su službenici kriminalističke policije OB Berane, u konkretnom, postupili saglasno odredbi čl. 257 st. 2 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore koja propisuje mogućnost uzimanja uzorka DNK radi analize, u cilju rasvjetljavanja krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti. U kontekstu iznijetog, policija je istakla da je s tim u vezi, a saglasno odredbama čl.34 i čl.36 Pravilnika o bližem načinu vršenja određenih policijskih poslova i primjene ovlaštenja, Policija dužna preduzeti potrebne mjere i radnje u cilju pronalaska učinilaca krivičnih djela, otkrivanja i obezbijedenja svih tragova i predmeta krivičnog djela koji mogu poslužiti kao dokaz u krivičnom postupku, kako je u konkretnom slučaju i učinila.
6. Savjet je odgovor Uprave policije dostavio podnosiocu pritužbe građaninu gospodinu A.M. na upoznavanje sa sadržinom i izjašnjenje.
7. Isti se, ni nakon podsjećanja, nije izjasnio što je vodilo zaključku da je bez primjedbe na ponuđeno obrazloženje iz Uprave policije i da ranije nije imao predznanje o ovoj materiji odnosno ovlaštenjima policije.

8. Savjet konačno ocjenjuje da su policijski službenici u konkretnom slučaju, ovlašćenja i radnje preduzeli profesionalno i zakonito.
9. Savjet preporučuje Upravi policije da pomogne javnosti da bolje razumije policijske poslove i zadatke. To bi se povoljno odrazilo na informisanost i zadovoljstvo građana_ki te smanjilo neosnovane primjedbe u javnosti. Jedan od načina je priprema, objavljivanje i široka distribucija priručnika. Uprava policije je ranije prihvatila preporuku Savjeta za građansku kontrolu rada policije da se zajednički pristupi toj aktivnosti ali do realizacije iste nije došlo usljed, ranijih, čestih kadrovskih promjena na čelu policijske organizacije. Savjet koristi priliku da reafirmiše značaj te saradnje i potrebu za zajedničku pripremu i objavljivanje priručnika u pravima građana i građanki u komunikaciji sa policijom.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU
KONTROLU RADA POLICIJE**
prof. dr Dražen Cerović, predsjednik

