



## CRNA GORA

### SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 36 - 22

Podgorica, 8. decembar 2022. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po sopstvennoj inicijativi provjerio je postupanje **policijskih službenika Centra bezbjednosti Podgorica** prema **građaninu gospodinu Damiru Kojaševiću** i usvojio, nakon razmatranja dostupne dokumentacije, uključio i dostupni video zapis, pristiglih izjašnjenja i obavljene rasprave, sljedeći

### ZAKLJUČAK

1. Savjet za građansku kontrolu rada policije, postupajući po inicijativu svog člana prof.dr Dražena Cerovića, zatražio je od Uprave policije da informiše o postupanju policijskih službenika prema Damiru Kojaševiću, sportisti iz Podgorice.
2. Na snimku koji je objavio portal CDM, <https://www.cdm.me/hronika/poznati-crnogorski-fudbaler-damir-kojasevic-policaјci-me-napali-iz-cistog-mira-tuzicu-ih/>, vidljivo je da je Kojašević postupao po izdatim naređenjima, nije pružio bilo kakav otpor a eventualni verbalni konflikt u toku preduzimanja službenih mjera i radnji ne može biti opravdanje da se primjenjuju nezakonita sredstva prinude niti da se ona prekorače, na što snimak očigledno ukazuje.
3. Savjet je pozdravio oglašavanje rukovodstva Uprave policije koje je naložilo provjere navoda građanina Kojaševića ali i konstatovao da je do toga došlo tek pošto je jedan nezavisni medij objavio snimak zlostavljanja. To ukazuje da je i dalje u Upravi policije prisutna kultura ćutanja i da ništa, i pored obećanja, nije učinjeno na njenom prevazi- laženju i jačanju odgovornosti. U tome je ključna i odgovornost nadležnih starješina koji opet navodno nijesu blagovremeno upoznati sa neprofesionalnim i protivzakonitim postu- panjem svojih službenika.
4. U cilju jačanja borbe protiv nekažnjivosti, Savjet za građansku kontrolu rada policije o slučaju je upoznao Vrhovno državno tužilaštvo kako bi nadležni državni tužilac ocijenio da li u radnjama policijskih službenika prema građaninu Kojaševiću ima i bića krivičnog djela zlostavljanja.
5. Savjet je, kroz pokrenuti postupak građanske kontrole, od direktora Uprave policije Zo- rana Brđanina zatražio da naloži odgovarajuće provjere i izjasni se o predmetnom sluča- ju.
6. U odgovoru koji je Savjetu dostavio načelnik Centra bezbjednosti (CB) Podgorica Goran Jokić, u kontekstu postupanja pripadnika policije ovim povodom, navedeno je da su poli- cijski službenici informisali tužiteljku Osnovnog državnog tužilaštva (ODT) u Podgorici, M.J. koja je naložila da joj se proslijedi link objavljenog teksta, da se od Urgentnog bloka Kliničkog Centra Crne Gore pribavi ljekarska dokumentacija za građanina K.D. sa iz- jašenjem o stepenu povreda, izuzme snimak video nadzora koji je registrovao događaj, identifikuju policijski službenici i prikupe obavještenja.
7. Savjet je obaviješten da su policijski službenici postupili po instrukcijama državne tužiteljke i formirani predmet još 1. novembra 2022. godine prosljedili na ocjenu i mišljen- je ODT u Podgorici.

8. Savjet je još obaviješten da su cjelokupni spisi predmeta proslijeđeni Odjeljenju za unutrašnju kontrolu rada policije i Etičkom odboru Ministarstva unutrašnjih poslova u cilju utvrđivanja elemenata disciplinske odgovornosti policijskog službenika.
9. Savjet je konstatovao da je u prvi put u svojoj praksi primio odgovor Uprave policije koji je u potpunosti neprecizan i nejasan. Za razliku od ranijih odgovora, ovog puta uopšte nije detaljno predstavljen/opisan događaj, kako je to ranije uvijek činjeno, i nijesu objašnjeni razlozi zbog kojih su kritičnom prilikom postupali policijski službenici.
10. Savjet je takođe konstatovao da je po prvi put izostala i jasna ocjena i mišljenje direktora Uprave policije odnosno načelnika CB Podgorica da li su konkretnom prilikom policijski službenici postupali profesionalno, savjesno ili zakonito već je samo pružena informacija, kroz jednu rečenicu, da su "cjelokupni spisi predmeta proslijeđeni unutrašnjoj kontroli policije i EWtičkom odboru MUP".
11. Dakle, Savjet konstatuje, da rukovodstvo Uprave policije, nije sa svoje tačke gledište i primjene standarda policijskog postupanja, razjasnilo slučaj nego je to prepustilo da učine drugi. Uprava policija treba da ima svoj jasan stav a svi drugi su tu da to i dodatno provjere sa aspekta profesionalne, moralne, disciplinske i krivične odgovornosti.
12. Savjet je konstatovao da je izostalo dostavljanje cjelokupnih spisa o događaju, za razliku od ranije prakse, i građanskoj kontroli policije koja se, shodno Zakonu o unutrašnjim poslovima, sprovodi preko Savjeta za građansku kontrolu rada policije. Savjet ne pristaje na degradirajući i protivzakoniti tretman. O tome je obavijestio ministra unutrašnjih poslova i zatražio hitan prijem kod njega.
13. Savjet je ponovio svoju raniju konstataciju, da su svi službenici Uprave policije službene mjere i radnje preduzimali na neadekvatnoj lokaciji i da su po tom pitanju trebalo naložiti propisnije zaustavljanje kako bi se osigurali uslovi da se ne ometa redovan tok saobraćaja a policijska ovlašćenja primjenjuju na bezbjedan i najmanje štetan način. Evidentno je da nijesu ispoštovane jasne interne procedure i pravila po ovom pitanju što je dodatan razlog za utvrđivanje njihove disciplinske odgovornosti.
14. Savjet je utvrdio, to potvrđuje snimak, da je jedan od policijskih službenika imao krajnje neprofesionalan odnos prema građaninu gospodinu Kojaševiću zlostavljajući ga kroz nasilničko ponašanje i demonstraciju silu i moći prema njemu. Savjet smatra da je drugi policijski službenik pokušavao da spriječi odnosno zaustavi takvo ponašanje svog kolege prema građaninu, dok treći policijski službenik nije uzimao učešća u fizičkom nasilju.
15. Policijski službenici su dužni da pokažu, u svakoj situaciji, veću opreznost i samokontrolu i da ne pristupaju zlostavljanju građana.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU  
KONTROLU RADA POLICIJE**  
Zoran Čelebić, predsjednik

