



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 21-19

Podgorica, 21. jul 2020. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, mr Aleksandar Saša Zeković i dr Aleksandar Mugoša**, postupajući po pritužbi građanina **A.Đ.** iz **Herceg Novog** nakon razmatranja dostupne dokumentacije, pristiglih izjašnjenja i obavljene rasprave, usvojio je sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Savjetu se požalio građanin gospodin Đ.A. iz Herceg Novog zbog, kako je naveo, neosnovanog i nezakonitog pozivanja i privođenja u stanicu policije više puta tokom 2018. godine a sve zbog navodnog imovinskog spora - pomijeranja stolova i stolica, podizanja korpi za gajenje mačaka, brisanja bijele linije obilježja službenosti prolaza, a sve po prijavi komšinice gospođe Č.A. koja stanuje na etaži ispod njega a koja je navodno privilegovana i pod zaštitom tamošnjeg komandira policije.
2. Podnosilac pritužbe navodi da hercegnovska policija, “u pokušaju da mu oduzme malo života što mu je ostalo i nekoliko kvadrata porodične imovine”, izmišlja nepostojeće imovinske pravne odnose, brutalno ga hapsi bez ikakve krivice i papira, u ponižavajućoj mržnji komandira policije O.D. kojeg i ne poznaje”.
3. Građanin je detaljno opisao postupanje policije, brojne telefonske pozive i privođenja zbog navodnog lomljenja drvenih kolica, pomjerenja stola..., upozorenja, dolaske komunalne policije zbog lažnih dojava o bespravnoj gradnji a priložio je i kopiju određene dokumentacije (zapisnike (7) o obavještenju prikupljenom od građanina iz 2018. i 2019. godine; zahtjeve (2) za pokretanje prekršajnog postupka podnijet Sudu za prekršaje Budva – Odjeljenje Herceg Novi iz 2018. godine i pozive (2) za okrivljenog iz 2018. godine).
4. Savjet je pritužbu uzeo u rad i obratio se direktoru Uprave policije zahtjevom da se načelnik CB Herceg Novi detaljno izjasni na sve navode Đ.A., uz preporuku da građanina odmah i primi ili posjeti, obzirom na zdravlje, kako bi se u potpunosti otklonila mogućnost za buduće pritužbe i primjedbe. Savjet je ovim cijenio da se na iznijeti način sa građaninom Đ.A. može uspostaviti zdravija i bliža komunikacija, izvršiti profesionalno distanciranje u odnosu na tvrdnje koje se vežu za postupanje policijskog službenika D.O. S tim u vezi, Savjet je istakao kao važno da se

učini sve što je potrebno da se građanin osjeća sigurno i bezbjedno, da je uvažan od strane načelnika CB i postupajućih službenika policije i da svim učesnicima u sporu (komšije) bude jasno stavljeno da znanja da će Policija primjenjivati zakon dosljedno, objektivno i bez bilo kakve pristrasnosti.

5. Uprava policije je saopštila da je, u postupku provjere navoda iz pritužbe, izvršen uvid u kompletne spise svih predmeta u kojima je jedna od stranaka Đ.A., a prema kojima su postupali policijski službenici, kao i uvid u dnevnike događaja CB Herceg Novi za predhodni period, i tom prilikom utvrđeno da je CB Herceg Novi građanka A.Ć. podnijela prijavu, 5.02.2018, da joj je imenovani građanin polomio ukrasna drvena kolica koja su se nalazila ispred ulaznih vrata, i ukazala na postojanje višegodišnjeg problema sa njim. S tim u vezi, od njih su uzete izjave na okolnosti prijave, a nakon prikupljenih obavještenja, obzirom da se radi o krivičnom djelu uništenje i oštećenje tuđe stvari kada se gonjenje preduzima po privatnoj tužbi, A.Ć. je poučena o daljim mogućnostima ostvarivanja svojih prava, a oba lica su upozorena da ne čine radnje koje bi mogle dovesti do narušavanja javnog reda i mira o čemu je policijski službenik B.D. sačinio službenu zabilješku. Uprava policije je nastavku odgovora detaljno predstavila sve preduzete radnje koje ukazuju na definitivno postojanje narušenih odnosa u kojima komšije, koliko mogu, iscrpljuju jedni druge zbog čega su svi akteri često upozoravani. ODT u Herceg Novom je utvrdilo da nema osnova za pokretanje krivičnog postupka protiv bilo kojeg lica po prijavama Đ.A. i Ć.A., za navode Đ.A. o prijetnjama upućenim od strane Ć.A. nema dokaza sem njihovih navoda; nema dokaza da je Đ.A. polomio drvena kolica i ukoliko je to uradio postojalo bi krivično djelo uništenje i oštećenje tuđe stvari iz čl.253 st. 1 KZCG kada se gonjenje preduzima po privatnoj tužbi. O svemu navedenom, kako se navodi u odgovoru direktora Uprave policije, stranke iz predmeta su blagovremeno obavještene i upućene da svoja dalja prava ostvaruju u posebnom postupku pred nadležnim pravosudnim organima. Policija je detaljno informisala i o razlozima i zbog kojih okolnosti je podnijela zahtjeve za vođenje prekršajnog postupka protiv Đ.A. u kojima je isti, pravosnažnim rješenjima, opomenut odnosno novčano kažnjen.
6. Direktor Uprave policije sagledavajući činjenice i okolnosti na koje se odnosi pritužba, kako pojedinačno, tako i u međusobnoj vezi, je konstatovao da policijski službenici CB Herceg Novi nijesu povrijedili prava građanina Đ.A., kao ni drugih stranaka u navedenim postupcima, te da su postupali po svim prijavama krajnje zakonito, objektivno i profesionalno, konsultujući ODT u Herceg Novom i dostavljajući navedenom organu određene spise predmeta na ocjenu i mišljenje, gdje je postojao osnov sumnje da u radnjama počinioca postoje elementi bića krivičnog djela.
7. Obzirom da je Đ.A. u svojoj pritužbi naveo i da je komandir Stanice policije CB Herceg Novi neprofesionalno postupao u predmetnim slučajevima, te da je u bliskim odnosima sa jednom od stranaka u sporu, Uprava policije je obavijestila da je na iznijete okolnosti načelnik CB Herceg Novi G.B. obavio informativni razgovor sa komandrom Stanice policije D.O. gdje se isti izjasnio da ne poznaje lično ni podnosioca pritužbe Đ.A. niti stranke sa kojima imenovani ima višegodišnji imovinsko - pravni spor, i da su mu navedena lica poznata isključivo iz predmetnih prijave i uvida koje vrši u spise, kao i iz razgovora sa policijskim službenicima koji su bili zaduženi za rad po navedenim prijavama, sa kojima je navedene predmete cijenio objektivno i u skladu sa zakonskim ovlašćenjima policije. Takode, tokom obavljenog informativnog razgovora komandir Stanice policije se izjasnio da pod-

nosilac pritužbe Đ.A. nikada nije tražio prijem kod njega, te da nikada nije izlazio na lice mjesta gdje imenovani građani stanuju.

8. Načelnik CB Herceg Novi je, po preporuci Savjeta, 11.04.2019, u službenim prostorijama obavio razgovor sa podnosiocem pritužbe Đ.A. kada su mu pojedinačno predočene sve službene mjere i radnje koje su preduzimali službenici CB Herceg Novi u odnosu na njegov slučaj, kao i da u nijednom od predmetnih slučajeva navedenih u pritužbi nije bio lišavan slobode od strane policijskih službenika, već da je u svojstvu građanina bio pozivan u službene prostorije CB Herceg Novi gdje je od njega uziman zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina, shodno podnijetim prijavama. Obzirom da je Đ.A. tokom informativnog razgovora imao percepciju da podnošenjem zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka CB Herceg Novi njega kažnjava, imenovanom je pojašnjeno da je predmetno u nadležnosti Suda za prekršaje, kao i njegova zakonska prava u postupku pred nadležnim pravosudnim organom.
9. U kontekstu navoda imenovanog građanina u pogledu neprofesionalnog postupanja komandira Stanice policije u predmetnim slučajevima, direktor Uprave policije je dao ocjenu da u postupku provjera nijesu utvrđeni dokazi kojima bi se potvrdili navodi podnosioca pritužbe, jer je policijski službenik D.O. negirao direktne komunikacije sa strankama u postupku te lično poznanstvo s tim u vezi, a prilikom obavljenog razgovora Đ.A. nije naveo nikoga od svjedoka koji bi mogli potvrditi navode iz pritužbe, uz isticanje da tokom obavljanja informativnog razgovora nije mogao dati lični opis komandira Stanice policije CB Herceg Novi.
10. Tokom obavljenog razgovora, građanin Đ.A. je kao glavnu primjedbu iznijetu na račun komandira Stanice policije potencirao činjenicu da je komandir potpisnik zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka, uz isticanje da je samim tim i inicijator istih prema Sudu za prekršaje, čime ga je optužio, a zaštitio Z.G. i Ć.A. Gore navedena primjedba je tokom razgovora razjašnjena sa građaninom Đ. i predočeno mu je da sve zahtjeve za pokretanje prekršajnog postupka u svim predmetima potpisuje komandir Stanice policije što je u skladu sa procedurama rada.
11. Tom prilikom, saopštio je direktor policije, građaninu Đ.A. je predočena mogućnost da u svakom momentu može zatražiti prijem kod načelnika CB Herceg Novi ukoliko u budućnosti bude nezadovoljan postupanjem policijskih službenika, i na kraju razgovora ponuđeno da ga policijski službenik u civilu, sa neobilježenim službenim vozilom, preveze do njegove kuće, što je on prihvatio i izrazio zahvalnost i zadovoljstvo obavljenim razgovorom.
12. U pogledu predmetnog slučaja, Uprava policije u prilogu odgovora koji je dostavila Savjetu prosljedila je i kopiju dopisa Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore u kojem se navodi da im se obratilo lice Đ.A. sa pritužbom na nepostupanje službenika Uprave policije povodom njegovih prijava, koji je donio mišljenje da u navedenim slučajevima nije došlo do povrede prava građanina od strane Uprave policije CB Herceg Novi.
13. Savjet je predmetni odgovor dostavio građaninu Đ.A. na upoznavanje sa sadržinom i izjašnjenje.
14. Konkretnom pritužbom, u svojstvu obrađivača i izvjestioca, bio je zadužen član Savjeta dr Vladimir Dobričanin koji do podnošenja ostavke na članstvo u Savjetu rad na predmetu nije okončao pa je isti dodijeljen na dalji rad i što hitnije zaključenje članu Savjeta mr Aleksandru Saši Zekoviću.
15. Konačno, Savjet je ocijenio da je načelnik CB Herceg Novi u potpunosti uvažio preporuke građanskog nadzora i da su komandir Stanice policije D.O. i drugi poli-

cijski službenici postupali krajnje objektivno i profesionalno preduzimajući sve mjere i radnje u skladu sa zakonskim ovlašćenjima.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU
KONTROLU RADA POLICIJE**

Zoran Čelebić, predsjednik

