



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 12/18

Podgorica, 15. februar 2019. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **mr.sc. Aleksandar Saša Zeković, doc.dr Branislav Radulović, prof. dr Dražen Cerović, dr Vladimir Dobričanin i advokat Zoran Čelebić**, u sklopu programa monitorinig tekovina Savjeta razmotrio je status ranije zaključenog predmeta i usvojio nakon pribavljenih informacija i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Građani su, 19. febraura 2018, Savjetu za građansku kontrolu rada policije dostavili snimak na kojem je vidljivo kako i na koji način policijski službenici postupaju prema trojici mladića, 17. februara 2018, u centru Podgorice, kod ugostiteljskog objekta "Bajica". Građanska kontrola policije je snimak dostavila, na upoznavanje i dalje postupanje načelniku CB Podgorica i Odjeljenju MUP Crne Gore za unutrašnju kontrolu policije.
2. Savjet je pohvalio i podržao javno oglašavanje ministra unutrašnjih poslova i tadašnjeg direktora Uprave policije koji su osudili događaj koji je narušio ugled Policije i najavili najstrožije sankcije. Takav istup je u skladu sa preporukama Komiteta protiv tortura (CPT).
3. Savjet je konstatovao da je tadašnj načelnik CB Podgorica, Jovica Rečević, postupio starešinski odgovorno i odlučno. Odmah po saznanju za incident je obavijestio nadležnog državnog tužioca a protiv odgovornih policijskih službenika Interventne jedinice Stanice policije za javni red i mir CB Podgorica, disciplinskom tužiocu MUP, podnio prijedlog za pokretanje disciplinskog postupka, zbog teže povrede službene dužnosti iz člana 83 stav 1 tačka 4 Zakona o državnim službenicima i namještenicima - zloupotreba položaja ili prekoračenje ovlašćenja. Privremeno je smijenjen i vođa Interventne jedinice CB Podgorica zbog objektivne odgovornosti iako se radi o starješini koji je profesionalno obavljao povjerene poslove.
4. **Savjet je ocijenio da su policijski službenici i pripravnici pokušali da prikriju događaj falsifikujući službenu ispravu ali i činjenice u vezi sa istim. Da nije postojao snimak njihovo kompromitovano i neprofesionalno postupanje ostalo bi nepoznato starješinama i policijskoj organizaciji.** Savjet je konstatovao da

nijesu sačinili, što su bili dužni, izvještaj o upotrebi sredstava prinude što je dodatno ozbiljan profesionalni propust.

5. **Savjet je konstatovao činjenicu da ni jedan osumnjičeni službenik ali ni jedan drugi policijski službenik nije imao lični, moralni i profesionalni motiv da reaguje i prijavi sopstveno i postupanje kolega koji su kritičnog događaja neprimjereno postupali. Ta činjenica, koja je zabrinula Savjet, je ukazala na kvalitet policijske kulture. Savjet je ocijenio da događaj treba i mora biti odlučujući trenutak da se započne proces razgradnje negativnog nasljeđa i prakse. Suštinski je potrebno uspostavljanje nove policijske kulture koja ne dozvoljava i netoleriše zloupotrebe i nedopustivu, protivzakonitu, solidarnost, odsustvo odgovornosti i ograničavanje, bilo koje vrste, nadzora i istraga.**
6. Policijski službenici, akteri događaja, su po nalogu tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu (ODT) u Podgorici, lišeni slobode zbog privođenja u svojstvu osumnjičenih, zbog osnova sumnje da su izvršili krivično djelo - zlostavljenje, na štetu tri građanina i falsifikovanje službene isprave. Njima je, nakon saslušanja u ODT u Podgorici određeno zadržavanje.
7. **Cijeneći da je riječ o teškoj diskreditaciji Policije Savjet je ocjenio da su policijski službenici akteri događaja od 17.02.2018. svojim neprofesionalnim i bahatim postupanjem trajno se diskreditovali za dalje obavljanje, odgovornog i u javnom interesu uspostavljenog, policijskog posla.**
8. **Predmetni slučaj**, konstatovao je Savjet, **je “crvena linija” koja ne smije biti pređena.** Zato je Savjet saopštio da očekuje da Ministar i direktor Uprave policije ostanu dosljedni javno iznijetim stavovima. Savjet je najavio praćenje događaja kako se ne bi dogodilo, usljed eventualne smanjenje pažnje javnosti, da s protokom vremena, ista lica, akteri ovog slučaja, budu ponovo u prilici da noseći uniformu policijskog službenika, sa obilježjima države Crne Gore, svojim neprimjerenim ponašanjem ponovo naruše ugled policijske organizacije.
9. **Savjet je konstatovao, u punoj mjeri i bez propusta, odgovoran i profesionalan odnos Uprave policije i MUP Crne Gore.** Četvorica policijskih službenika - F.S, V.M, S.M. i M.V. - su blagovremeno privremeno udaljeni sa rada a M.B, tada policijski pripravnik, nakon spornog događaja, od strane neposrednog starješine upućen u drugu organizacionu jedinicu, kako bi u civilu nastavio obuku, shodno kvalifikacijama, radi osposobljavanja za dalji samostalan rad. **Disciplinski postupak protiv policijskih službenika** (četvorica njih imaju zasnovan radni odnos na neodređeno vrijeme), i policajca pripravnika (koji je angažovan na određeno vrijeme) **je blagovremeno pokrenut.**
10. Savjet je nastavio da prati status službenika iz ovog incidenta u policijskoj organizaciji i u ovoj, 2019, godini.
11. Savjet je saznao da je **disciplinski postupak pred Odsjekom za utvrđivanje teže povrede službene dužnosti MUP i dalje u toku** kao i krivični postupak pred Osnovnim sudom u Podgorici gdje je zakazan glavni pretres.
12. Savjet se dodatno interesovao u MUP Crne Gore za status policijskog službenika S.F. u pogledu suspenzije i disciplinskog postupka kao i za podatak o dosadašnjim troškovima odbrane policijskih službenika i bivšeg policijskog pripravnika.
13. **Savjet konstatuje da je i povodom ovog predmeta sa direktorom Uprave policije, dr Veselinom Veljovićem, imao profesionalnu i efikasnu komunikaciju.**

Savjetu je pružio u najkraćem roku sve odgovore na sva pitanja za koja je nadležna policija. Savjet konstatuje da N.B. nakon isteka pripravniličkog staža nije zasnovao radni odnos u Upravi policije. Ta odluka predstavlja odgovoran odnos prema ranijim ocjenama i zaključcima građanske kontrole policije o zaštiti i obezbjeđenju integriteta Policije.

14. Na interesovanje Savjeta ODT u Podgorici je obavijestilo da je povodom događaja u Njegoševoj ulici u Podgorici u kojem su prilikom vršenja policijske intervencije povrijeđeni građani B.J, N.S. i D.M, ovo Tužilaštvo okončalo rad na načini što je nakon sprovedenog izviđaja Osnovnom sudu u Podgorici podnijelo optužni predlog, 25.09.2018, protiv službenika V.M, M.V, F.S, S.M, službenika i B.M, policijskog pripravnika, jer su kao saizvršioци izvršili **tri krivična djela** zlostavljanje iz čl.166a st 2 u vezi čl. 23 st 2 Krivičnog zakonika Crne Gore. Savjet je informisan da je glavni pretres **odložen zato što je odbrana inicirala pokretanje postupka pregovaranja radi eventualnog zaključenja sporazuma o priznanju krivice, koji postupak je u toku.**
15. Savjet iskazuje zabrinutost zbog odugovlačenja disciplinskog postupka protiv policijskih službenika i bivšeg pripravnika. Savjet je odlučio da sa tom činjenicom upozna ministra unutrašnjih poslova kako bi se provjerilo da li je posrijedi neosnovano odugovlačenje postupka.
16. Savjet se protivi poništenju ozbiljnih napora koji su u MUP Crne Gore preduzeti da bi ovaj slučaj postao primjer dobre prakse i pozitivna legitimacija Uprave policije i MUP Crne Gore u cjelini.
17. Savjet je i ranije više puta ukazao da aktivnosti koje preduzima nadležni tužilac nemaju veze, ne utiču niti osporavaju potrebu i obavezu da se utvrdi identitet, pokrene i sprovede disciplinski postupak.

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE