



CRNA GORA

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj: 25 - 22

Podgorica, 29. novembar 2022. godine

Savjet za građansku kontrolu rada policije, u daljem tekstu Savjet, u sastavu **advokat Zoran Čelebić, prof. dr Dražen Cerović, prof. dr Branislav Radulović, Aida Petrović i dr Milena Popović Samardžić**, postupajući po pritužbi **Građanske inicijative "21. maj"** pokušao je da provjeri postupanje **policijskih službenika Centra bezbjednosti Nikšić** i navode da je **jedna osoba pobjegla iz službenih prostorija** i usvojio je, nakon razmatranja dostupne dokumentacije i obavljene rasprave, sljedeći

ZAKLJUČAK

1. Građanska inicijativa "21. maj" upoznala je Savjet za građansku kontrolu rada policije sa navodnim bjekstvom iz Centra bezbjednosti (CB) Nikšić građanina M.Z. iz Nikšića, gdje je nakon dovođenja trebao biti sproveden u Upravu za izdržavanje krivičnih sankcija na izdržavanje kazne zatvora u trajanju od tri mjeseca.
2. Povodom navedenog događaja, iz Građanske inicijative "21. maj" su istakli da je usljed nepažnje postupajućih policijskih službenika i nedovoljne primjene policijskih ovlašćenja imenovani građanin uspio pobjeći iz prostorija CB Nikšić, od kada je njegovo kretanje nepoznato nadležnim organima, zaključivši da se u konkretnom slučaju radi se o ozbiljnom profesionalnom propustu u radu CB Nikšić koje se pokušava sakriti.
3. Ovom prilikom, iz Građanske inicijative "21. maj" su ukazali i da se Uprava policije konkretnim povodom nije javno oglasila.
4. Smatrali su važnim da se u slučaj uključe unutrašnja i građanska kontrola policije u cilju provjere da li su postupajući policijski službenici adekvatno i profesionalno pristupili mjerama obezbeđenja. Zatražili su izjašnjenje direktora Uprave policije tim povodom, kako bi se vidjelo da li je uopšte u toku sa događajem i koje je mjere preduzeo u cilju utvrđivanja odgovornosti službenika policije.
5. U postupku obrade slučaja, Savjet za građansku kontrolu rada policije obratio se direktoru Uprave policije zahtjevom da potvrdi predmetni događaj, kako je do njega došlo, da li se planirano utvrđivanje odgovornosti postupajućih policijskih službenika i šta je preduzeto kako bi se potraživano lice pronašlo i uputilo na izdržavanje kazne.
6. Savjet se interesovao i za informaciju da li boravak na slobodu građanina Z. na bilo koji način predstavlja opasnost po šire okruženje.
7. I pored brojnih urgencija, direktor Uprave policije nije odgovorio na zahtjeve građanskog nadzora policije.

8. U konkretnom slučaju nije se mogao primijeniti uobičajeni pristup Savjeta, zasnovan i na međunarodnom iskustvu, kada policijska administracija čuje na primjedbe kršenje prava.
9. Zato je Savjet konstatovao da zbog nezainteresovanosti rukovodstva Uprave policije nije mogao provjeriti postupanje policijskih službenika i odlučio da obustavi dalje postupanje po ovoj pritužbi.

**U IME SAVJETA ZA GRAĐANSKU
KONTROLU RADA POLICIJE**

Zoran Čelebić, predsjednik

