



SINDIKAT UPRAVE POLICIJE CRNE GORE



Crna Gora
SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj 9-21

Podgorica, 18.02. 2021 god.

SINDIKALNA ORGANIZACIJA »SEKTOR ZA BORBU PROTIV ORGANIZOVANOG KRIMINALA I KORUPCIJE I SEKTOR ZA SPRJEČAVANJE PRANJA NOVCA I FINANSIRANJE TERORIZMA«

Br: 13/21

18. februar 2020.godine

SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Predsjednik, g. Zoran Čelebić

PODGORICA

Poštovani,

Kako je u Crnoj Gori u toku izrada novog Zakona o unutrašnjim poslovima, koji je trenutno u fazi nacрта, to sam, ispred sindikalne organizacije »Sektor za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije i Sektor za sprječavanje pranja novca i finansiranje terorizma« koju predstavljam, cijenio za potrebnim da Vam se obratim, u cilju zaštite prava zaposlenih u ovim organizacionim cjelinama Uprave policije.

Naime, novim nacrtom Zakona o unutrašnjim poslovima, članom 119, predviđena je u potpunosti diskriminatorna odredba, koja se odnosi na poligrafsko ispitivanje policijskih službenika. Ovom odredbom predviđeno je, da je policijski službenik raspoređen na poslovima borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije dužan je da se, na okolnosti rada i obavljanja konkretnog policijskog posla, podvrgne poligrafskom ispitivanju, kao i da odbijanje poligrafskog ispitivanja predstavlja težu povredu službene dužnosti, shodno članu 170 stav 1 tačka 14 predloženog Zakona. Prema ovoj odredbi dalje je predviđeno da poligrafsko ispitivanje policijskog službenika, na predlog neposrednog rukovodioca policijskog službenika, odobrava ministar ili lice koje on ovlasti, kao i da se poligrafsko ispitivanje policijskog službenika raspoređenog na poslovima borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije, može sprovesti i na zahtjev rukovodioca organizacione jedinice Ministarstva ovlaštene za vršenje unutrašnje kontrole Policije.

Kako se može vidjeti, navedena odredba u vezi poligrafskog ispitivanja, ne odnosi se na sve policijske službenike Uprave policije, već isključivo na službenike koji rade na poslovima borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije, a u konkretnom slučaju to su službenici radno angažovani u organizacionoj cjelini »Sektor za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije«, kojih shodno važećem aktu o organizaciji i sistematizaciji ima nešto više od 90. Ovako koncipirana odredba člana 119, je u potpunosti neustavna, tj. u suprotnosti sa članovima 17 (»Svi su pred zakonom jednaki, bez obzira na bilo kakvu posebnost ili lično svojstvo«) i 19 (»Svako ima pravo na jednaku zaštitu svojih prava i sloboda«) Ustava Crne Gore, kao takva ne postoji ni kod jedne zemlje u okruženju i u potpunosti je diskriminatorna, odnosno odredba uspostavlja nejednako postupanje prema jednakima, odnosno nejednako postupanje prema određenoj grupi policijskih službenika na osnovu određenog svojstva, a to svojstvo u konkretnom slučaju je pripadnost određenoj organizacionoj cjelini, što će za posledicu imati, ukoliko odredba stupi na snagu, nejednakost u šansama za ostvarivanje ustavom i zakonom zagarantovanih prava.

Članom 170 stav 1 tačka 14 predloženog Zakona, propisana je teža povreda službene dužnosti, ukoliko bi policijski službenik raspoređen na poslovima borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije odbio da se podvrgne poligrafskom ispitivanju, što bi za posledicu moglo imati donošenje disciplinske mjere prestanka radnog odnosa, čime se policijski službenici praktično stavljaju pred svršen čin i ostaju bez mehanizama pravne zaštite.

Veoma važno je naglasiti, da odredba o poligrafskom ispitivanju već postoji u crnogorskom zakonodavstvu, i kao takva predviđena je članom 257 stav 2 Zakonika o krivičnom postupku Crne Gore, kao jedno od ovlašćenja i radnji policije u izvidjaju, kojom je predviđena mogućnost poligrafskog ispitivanja svih lica uz njihov izričiti pristanak, uključujući i svih policijskih službenika, ukoliko postoji sumnja da su izvršili krivično djelo za koje se gonjenje preduzima po službenoj dužnosti. Ova radnja u našem krivičnopravnom zakonodavstvu ne predstavlja bilo kakav dokaz i ima isključivo operativni karakter, radi usmjeravanja daljih mjera i radnji u izvidjajnom postupku. Ostaje nejasno čime se predlagač vodio kada je propisivao odredbu člana 119 i zašto postoji potreba postojanja takve odredbe, kada je ona (iako drugačije koncipirana) sadržana u drugom pravnom aktu, pri čemu se jasno može zaključiti da postoji kolizija između predložene odredbe i odredbe Zakonika o krivičnom postupku koja je na snazi.

U toku javne rasprave u vezi navedenog nacrtu Zakona o unutrašnjim poslovima, više organizacionih cjelina Uprave policije, ukazalo je na spornu odredbu i radnoj grupi dostavilo predloge za njenu izmjenu ili eventualno brisanje. Predložene izmjene uglavnom su išle u pravcu da odredba treba da se odnosi na poligrafsko ispitivanje svih policijskih službenika, čime bi se eliminisao njen diskriminatorni karakter, i u tom smislu sindikalna organizacija »Sektor za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije i Sektor za sprječavanje pranja novca i finansiranje terorizma« navedene predloge bi u potpunosti podržala. Navedeni predlozi od strane radne grupe su u potpunosti odbijeni, a u Izvjestaju o javnoj raspravi, radna grupa je, pretpostavljamo u nedostatku pravnih argumenata, kojima bi mogla braniti predloženu odredbu, kao obrazloženje kojim se predlozi odbijaju navela da je »poligrafsko ispitivanje uvedeno samo za službenike koji se bave poslovima borbe protiv organizovanog kriminala i korupcije kako bi nam tim poslovima imali "najbolje i najčestitije" službenike, koji u svakom trenutku mogu da odgovore datom zadatku, te da samo prihvatanje rada na tako odgovornim poslovima zahtijeva veću kontrolu i nadzor«. Tumačenjem obrazloženja, nameću se logična pitanja: da li u ostalim organizacionim cjelinama, mogu da rade manje čestiti policijski službenici i da li je poligraf zapravo uređaj kojim se utvrđuje i mjeri stepen nečije »čestitosti«. Potpuno je jasno da se radi o apsurdnom obrazloženju.

Policijski službenici Sektora za borbu protiv organizovanog kriminala i korupcije, koji su članovi ove sindikalne organizacije, iskreno se nadaju da je navedena diskriminišuća odredba predložena iz neznanja, a ne iz namjere i sa skrivenom pozadinom.

Kako sam već naveo, cijenio sam za neophodnim da Vam se obratim po ovom, veoma značajnom pitanju, kojim se najgrublje krše prava iz radnog odnosa i diskriminišu policijski službenici koji obavljaju najkompleksnije i najvažnije poslove i zadatke u okviru Uprave policije, kako bi, sa pozicije Vaših ovlašćenja i nadležnosti, ukazali na neustavnost sporne odredbe i njen diskriminatorni karakter.

S poštovanjem,



PREDsjednik SO SBPOKK-SSPNFT

Zoran Backović