



Crna Gora
SAVJET ZA GRADJANSKU KONTROLU RADA POLICIJE
Broj: 62/81-15
Podgorica, 4. XI 2015 god.

CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
45 Broj: 226/15 64588/3
Podgorica, 04.11.2015. godine

SAVJET ZA GRADJANSKU KONTROLU RADA POLICIJE
- PREDSJEDNIK, mr Aleksandar Saša Zeković-

Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br.5 -

PODGORICA

Veza: Vaš dopis broj 62/81-15 od 30. 10. 2015. godine

Poštovani gospodine Zekoviću,

Povodom Vašeg zahtjeva za dostavljanje kompletnog Izvještaja Komisije za utvrđivanje okolnosti upotrebe sredstava prinude, u prilogu Vam isti dostavljamo, na uvid.

Takođe Vam dostavljamo Izvještaj Specijalne antiterorističke jedinice, koji nije dostavljen u propisanom roku i ne sadrži podatke kako je to predviđeno Pravilnikom o načinu obavljanja određenih policijskih poslova i primjene ovlašćenja u obavljanju tih poslova i Zakonom o unutrašnjim poslovima, koji je dostavljen i nadležnom tužiocu.

Prilog:

-Kao u tekstu

S poštovanjem,

DIREKTOR
Slavko Stojanović



CRNA GORA
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE

Sektor policije opšte nadležnosti

46 Broj : 226/15-64588/2

Podgorica, 26.10.2015. godine

UPRAVA POLICIJE

-Direktoru, g-dinu Slavku Stojanoviću

O v d i e

Poštovani,

Shodno Vašem Rješenju 45 br.226/15-64588/1, od 25.10.2015 godine, Komisija za utvrđivanje okolnosti upotrebe sredstava prinude, dostavlja Vam Zapisnik sa mišljenjem o okolnostima, opravdanosti i pravilnosti upotrebe sredstava prinude, koja su upotrijebili policijski službenici, Uprave policije-Mup-a, prema grupi lica (više od tri lica), koja su narušila javni red i mir, dana 24.10.2015.godine, nakon 22,00 časa, na Bulevaru Svetog Petra Cetinjskog, ispred objekta Skupštine Crne Gore, kao i u užem i širem dijelu grada, u Podgorici.

Prilog : kao u tekstu

S poštovanjem,



PREDSJEDNIK KOMISIJE,



**CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE
45 Broj: 226/15 - 64588/1
Podgorica, 25.10.2015.godine**

Na osnovu člana 219 Pravilnika o obavljanju određenih policijskih poslova i primjeni ovlaštenja u obavljanju tih poslova (»Sl. List CG broj 21/14«) direktor Uprave policije donosi:

RJEŠENJE

o formiranju Komisije za utvrđivanje okolnosti upotrebe sredstava prinude

I Formira se Komisija za utvrđivanje okolnosti upotrebe sredstava prinude, koja su upotrijebili policijski službenici, prema:

- grupi lica koja su narušila javni red i mir 24.10.2015.godine u 22,00 časa, na Bulevaru Svetog Petra Cetinjskog, ispred Skupštine u Podgorici, kao i u užem i širem djelu grada u Podgorici.

II Sastav Komisije:

- [REDACTED], Glavni policijski inspektor - Predsjednik Komisije
- [REDACTED] Viši policijski inspektor I klase - Član
- [REDACTED] Viši policijski inspektor I klase - Član

III Zadatak Komisije je utvrđivanje okolnosti upotrebe sredstava prinude, s tim u vezi, da sačini Zapisnik i dostavi mišljenje o tome da li su sredstva prinude u konkretnim slučajevima, opravdana i pravilno upotrijebljena.

IV Komisija će početi sa radom odmah nakon formiranja.

V Zadatak iz stava 3 ovog rješenja, Komisija je dužna da završi najkasnije do 26.10.2015.godine do 22,00 časa.

DIREKTOR
Slavko Stojanović



**CRNA GORA
VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE**

46 Broj: 226/15-64588/2

Dana 26.10.2015. godine

Na osnovu čl.59, Zakona o unutrašnjim poslovima, a u vezi čl 219 Pravilnika o načinu obavljanja određenih policijskih poslova i primjeni ovlaštenja u obavljanju tih poslova (Sl list CG br. 21/14 od 06.05.2014. godine), kao i Rješenja direktora Uprave policije, 45br.226/15-64588/1, od 25.10.2015 godine, Komisija za utvrđivanje okolnosti upotrebe sredstava prinude, **d o s t a v l j a :**

Z A P I S N I K

Sa mišljenjem o okolnostima, opravdanosti i pravilnosti upotrebe sredstava prinude

koja su upotrijebili policijski službenici, Uprave policije-Mup-a, prema grupi lica (više od tri lica), koja su narušila javni red i mir, dana 24.10.2015.godine, nakon 22,00 časa, na Bulevaru Svetog Petra Cetinjskog, ispred objekta Skupštine Crne Gore, kao i u užem i širem dijelu grada, u Podgorici.

Aktom broj: 01-226/15-28258/1 od 25.10.2015 godine, Načelnik Cb Podgorica je Komisiji za utvrđivanje okolnosti upotrebe sredstava prinude, (u daljem tekstu Komisija),dostavio Izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude, sa spisima predmeta, koja su upotrijebili policijski službenici, prema grupi lica (više od tri lica), koja su narušila javni red i mir, dana 24.10.2015.godine, nakon 22,00 časova, na Bulevaru Svetog Petra Cetinjskog, ispred objekta Skupštine Crne Gore, kao i u užem i širem dijelu grada, u Podgorici.

U cilju utvrđivanja okolnosti upotrebe sredstava prinude, koja su upotrijebljena od strane policijskih službenika, prema više lica, Komisija je nakon uvida u dostavljene spise predmeta, pojedinačnom analizom slučaja primjene ovlaštenja, konstatovala sljedeće :

Postupajući u skladu sa čl. 218 st.1 Pravilnika o načinu obavljanja određenih policijskih poslova i primjeni ovlaštenja u obavljanju tih poslova (Sl. list CG br. 21/14 od 06.05.2014.godine), (u daljem tekstu Pravilnik), policijski službenik, odnosno starješina koji je naredio upotrebu sredstava prinude, načelnik Cb Podgorica, [REDACTED] obavijestio je nadređenog policijskog starješinu, direktora Uprave policije, neposredno putem telefona, a nakon toga, u pisanom obliku 25.10.2015 godine, u propisanom roku, u vidu Izvještaja o okolnostima upotrebe sredstava prinude, da je tokom izvršenja policijskih poslova, propisanih čl.10 Zakona o unutrašnjim poslovima(u daljem tekstu Zakon),od strane policijskih službenika, dana 24.10.2015.godine, nakon 22,00 časova, na Bulevaru Svetog Petra Cetinjskog, ispred Skupštine u Podgorici, došlo do primjene policijskih ovlaštenja, propisanih čl.13, kao i čl.23, a u vezi čl.57 i 58 Zakona, prema licima koja su narušila javni red i mir.

Dana, 19.10.2015.godine, organizator javnog okupljanja, - Demokratski front, podnio je Upravi policije-Centru bezbjednosti Podgorica prijavu broj 01-222/15-27631, za održavanje javnog okupljanja, koje će se održati dana, 24.10.2015.godine, sa početkom u 19,00 časova, na Trgu Republike, kao i u Bul. Svetog Petra Cetinskog, kod spomenika Kralja Nikole. U prijavi je navedeno da se radi o mirnom okupljanju građana-protestu, u cilju izražavanja nezadovoljstva materijalnim položajem građana u Crnoj Gori. Postupajući po prijavi javnog okupljanja, dana 22.10.2015.godine, u službenim prostorijama Centra bezbjednosti Podgorica, načelnik Cb [REDAKCIJA] e obavio razgovor sa odgovornim licem-organizatorom javnog okupljanja, g-dinom [REDAKCIJA] tom prilikom mu ukazao na prava, obaveze i dužnosti koje kao organizator ima, u skladu sa Zakonom o javnim okupljanjima, u cilju održavanja stabilnog javnog reda i mira.

U vezi obezbjeđenja prijavljenog javnog okupljanja dana, Cb Podgorica je 23.10.2015.godine, sačinio Plan obezbjeđenja.

Prilog: - Plan obezbjeđenja javnog okupljanja, broj 01/050/15-28237/1, od, 23.10.2015.godine
- Informacija o držanom sastanku sa organizatorom, broj 01/050/15-28127/1 od 22.10.2015.godine

Kako se navodi dalje u Izvještaju, prijavljeno javno okupljanje počelo je dana, 24.10.2015.godine, u 19,00 časova, okupljanjem na Trgu Republike, a nakon toga šetnjom ul. Slobode i Bulevarom Svetog Petra Cetinskog, do platoa ispred spomenika Kralja Nikole, gdje je organizator postavio montažnu binu. Skupu je prisustvovalo između 4500 i 5000 građana.

Tokom održavanja skupa, kako je dalje navedeno, za vrijeme govora organizatora, u više navrata su od strane NN lica, iz okupljene mase, prema policijskim službenicima koji su se nalazili u kordonu ispred objekata Skupštine i Predsjednika Crne Gore, bacani tvrdi predmeti, baklje, flaše i slično, našta policijski službenici nijesu reagovali.

Oko 22,00 časova, nakon održanih govora predstavnika Demokratskog fronta, došlo je do bacanja većeg broja kamenica, drvenih motki, baklji i drugih pirotehničkih sredstava na službenike policije koji su u kordonu bili postavljeni ispred zgrade Skupštine Crne Gore. Rukovodilac obezbjeđenja javnog okupljanja, [REDAKCIJA], putem megafona (u skladu sa čl.204 Pravilnika, a u vezi čl.53 i 55 Zakona), izdaje više upozorenja građanima i organizatoru skup [REDAKCIJA] da okupljeni na policijske službenike ne bacaju kamenice, drvene palice, baklje i druga pirotehničkih sredstava. Kako su se organizator, tako i okupljeni građani, oglašili o izdata upozorenja i nijesu prestali sa aktivnim napadima na policijske službenike, [REDAKCIJA] putem megafona izdaje više naređenja, (u skladu sa čl.205 i 206 Pravilnika, a u vezi čl.54 i 55 Zakona), da prekinu sa narušavanjem javnog reda i mira i mirno se razidu, jer će se u protivnom steći uslovi za prekid javnog okupljanja. U tom trenutku, veliki broj okupljenih građana, hvata i ruši zaštitnu ogradu, koja se nalazila ispred policijskog kordona, kao sredstvo za zaprečavanje prolaska i u dužini od oko 70 metara, istu vuku, guraju i bacaju, krećući se ka policijskim službenicima. Na ponovljeno upozorenje, kao i naređenje, rukovodioca policijskog obezbjeđenja, da ako ne prestanu sa narušavanjem javnog reda i mira, biće upotrijebljena sredstva prinude, učesnici javnog skupa se oglašuju o isto i počinju policijske službenike fizički napadati, bacanjem dva »molotovljeva koktela«, kojom prilikom dolazi do zapaljenja djelova uniformi policijskih službenika. Napad se nastavlja od strane više NN lica, bacanjem drvenih palica, betonskih i metalnih stubića, kamenica, šipki i drugih tvrdih predmeta, od čega više policijskih službenika zadobija povrede, i pored činjenice da su bili opremljeni zaštitnom opremom za individualnu zaštitu.

U skladu sa članom 57 i 58 Zakona o unutrašnjim poslovima, kao i čl.227 st.3 Pravilnika o načinu obavljanja određenih policijskih poslova i primjene ovlašćenja u obavljanju tih poslova, radi sprečavanja nasilja, zaštite bezbjednosti ljudi, odbijanja neskrivenog napada na policijske službenike, kao i sprečavanja veće grupe lica da neovlašćeno uđu u štićeni objekat, [REDAKCIJA] putem sredstva komunikacije- radio veze, jasno, glasno i nedvosmisleno, naređuje PS upotrebu sredstava prinude. Imajući u vidu da je intezitet napada, kao i broj napadača i opasnost koja je prijetila, bio takav da se upotrebom fizičke snage kao sredstvom prinude, nije mogao uspostaviti narušeni javni red i mir, putem sredstva

*komunikacije-radio veze, policijskim službenicima, učesnicima obezbjeđenja, [REDAKTIRANO] naređuje upotrebu hemijskih sredstava, a zatim i lišavanje slobode izgređnika-počinilaca prekršaja.

Kako se navodi u izvještaju, o dešavanjima na javnom okupljanju [REDAKTIRANO] je odmah, putem telefona informisao neposrednog starješinu, direktora Uprave policije.

Nakon izdavanja naređenja, kako se dalje navodi, PS koji su se nalazili u kordonu, a koji su po ranije sačinjenim planu i rasporedu, imali na zaduženju hemijska sredstva, organizovano, postupno i po komandi svojih predpostavljenih starješina, upotrebljavaju hemijska sredstva, bacajući ih ka licima koja su napadala PS na gore opisan način, a nalazili su se na platou gdje se održavalo javno okupljanje. Usled emisije hemijskih sredstava ka okupljenim i počinocima napada, masa se spontano razilazi u dva pravca - Bulevarom ka hotelu „Hilton,, i ka mostu Blaža Jovanovića. U to vrijeme PS i dalje stoje u kordonu, ne krećući se za masom, iako konstantno bivaju napadani i gađani raznim predmetima, pirotehničkim i eksplozivnim sredstvima.

Ubrzo, putem sredstava komunikacije, od policijskih starješina koji su se, shodno Planu obezbjeđenja, nalazili na različitim pozicijama u užem i širem gradskom jezgru, u cilju preventivnog djelovanja i eventualnog sprečavanja njarušavanja javnog reda i mira, [REDAKTIRANO] kao rukovodilac dobija informacije da su od strane više grupa, koje su činili učesnici javnog okupljanja, PS fizički napadnuti, gađani, pri čemu je došlo do povređivanja više službenika i oštećenja službenih motornih vozila.

Putem sredstva komunikacije-radio veze, starješinama na pozicijama koje su bile napadnute od strane više lica, [REDAKTIRANO] izdaje naređenje da primijene propisana ovlašćenja, uz upotrebu odgovarajućeg sredstva prinude, ako se za tim ukaže potreba, ili to razlozi zaštite života PS i imovinske sigurnosti budu zahtijevali.

I

Tom prilikom, kako je navedeno dostavljenom Izvještaju, policijski službenici Uprave policije MUP-a, u skladu sa svojim ovlašćenjima, upotrijebili su sredstva prinude – hemijska sredstva, prema grupi lica, na sljedeći način:

- I. Uvidom u Izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude, koji je sačinio [REDAKTIRANO], kao i Izvještaje o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava, koje je dostavio Komandant Posebne jedinice policije, [REDAKTIRANO] 60 br: broj 226/15 -Sl od 25.10.2015.godine koji je rukovodio jedinicom, Komisija je konstatovala da su :
 1. Službenici te jedinice, [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] u Bul.Svetog Petra Cetinjskog oko 22,00h, radi uspostavljanja narušenog javnog reda i mira, odbijanja napada od štićenog objekta i policijskih službenika, iz hemijskih pušaka ispalili: 24 patrone, punjene hemijskom materijom „CS“, 5 komada BRS AG-1 i 5 komada BRS AF-1, kao i 2 komada ručnih fleš –šok bombi.
 2. Pored toga, u vremenu od 22,30 do 23,00h u Bul. Ivana Crnojevića ispred zgrade TV „Pink“, radi odbijanja napada od policijskih službenika, zaposlenih u TV „Pink“ i njihove imovine, imajući u vidu da se drugim sredstvima prinude nije mogao uspješno obaviti zadatak, od strane policijskih službenika te jedinice, [REDAKTIRANO] i [REDAKTIRANO] iz hemijske puške ispaljena su 4 patrone punjene hemijskom materijom „CS“, nakon čega je odbijen napad veće grupe lica.
 3. Druga grupa službenika Posebne jedinice policije koja se nalazila između zgrade Skupštine Crne Gore i Predsjedništva oko 22,00h u Bul.Svetog Petra Cetinjskog radi

uspostavljanja narušenog javnog reda i mira, odbijanja napada od štićenog objekta i policijskih službenika, upotrebljava sredstva prinude – hemijska sredstva, na način što je od strane PS [REDAKTIRANO]

[REDAKTIRANO] iz hemijske puške ispaljeno 10 projektila punjenih hemijskom materijom „CS“, kao i aktivirano 5 komada BRS AG-1 i 5 komada BRS AF-1. nakon čega je odbijen napad veće grupe demonstranata.

4. Neposredno nakon toga, u Bul.Ivana Crnojevića, kod mosta „Milenijum“ radi odbijanja napada od sebe, imajući u vidu da ih je veća grupa građana gađala kamenicama i tvrdim predmetima, PS Pjp [REDAKTIRANO] iz hemijske puške ispaljuju 5 projektila punjenih hemijskom materijom „CS“, nakon čega je odbijen napad veće grupe lica.
5. Treća grupa policijskih službenika jedinice, koja se nalazila između zgrade Skupštine Crne Gore i Višeg suda oko 22,00h u pravcu bul.Svetog Petra Cetinskog radi odbijanja napada od štićenog objekta i od policijskih službenika, upotrebljava hemijska sredstva na način što PS [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] rukujući hemijskim puškama ispaljuju po 5 metaka sa suzavcem, dok PS [REDAKTIRANO] i P [REDAKTIRANO] aktiviraju 1 komad BRS AG-1 i 1 komad BRS AF-1, čime odbijaju napad.
6. Preduzimajući mjere na uspostavljanju narušenog javnog reda i mira u vremenu od 22,30 do 23,00h u ulici Stanka Dragojevića u Njegoševom parku, radi odbijanja napada na policijske službenike, od strane većeg broja građana koji su prema policiji bacali razne tvrde predmete, PS [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] ispaljuju iz hemijske puške 4 metka, nakon čega odbijaju napad grupe lica.
7. Nakon 23,00h u Bul.Svetog Petra Cetinskog, na mostu Blaža Jovanovića, radi odbijanja napada od policijskih službenika, PS [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] ispaljuju iz hemijske puške 3 metka, nakon čega ponovo odbijaju napad grupe lica..

Imajući u vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdatim od strane policijskih službenika, kao i rukovodioca obezbjeđenja javnog okupljanja, te da je došlo do onemogućavanja izvršenja službenih radnji, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude u navedenim slučajevima upotrijebljena u skladu sa čl.214, čl. 215 i čl.227 st.1 i 3 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1tačka 9 i čl.71 st 1 i 2 Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da su lica bila odlučna u svojoj namjeri da probiju i napadnu kordon policije, ugroze živote PS i štićeni objekat, a isti su se pritom oglašili o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj Posebne jedinice policije o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava.

- II. Uvidom u Izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude, koji je sačinio [REDAKTIRANO] kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava, broj 03-226/15-28265/1, od 25.10.2015.godine, koji je dostavio Komandir IJP Cb Podgorica, [REDAKTIRANO] koji je rukovodio jedinicom, Komisija je konstatovala da su :

1. Oko 22,00h u ul.Slobode i Karađorđevoj ulici, radi odbijanja napada od policijskih službenika, imajući u vidu da se drugim sredstvima prinude nije mogao odbiti napad, starješina [REDAKTIRANO], naređuje PS [REDAKTIRANO] da iz hemijske puške u pravcu veće

- grupe nasilnih građana ispali 2 patrone sa „CS“-om, a nakon toga PS [REDACTED] i [REDACTED] da upotrijebe 2 flash bombe, čime su odbili napad usmjeren ka PS.
2. Pored toga, u vremenu od 22,15 do 22,20h u Bul. Ivana Crnojevića, ispred zgrade TV „Pink“, radi odbijanja aktivnog napada od policijskih službenika, kao i zaposlenih u TV „Pink“ i njihove imovine, imajući u vidu da se drugim sredstvima prinude nije mogao uspješno obaviti zadatak, od strane policijskog službenika [REDACTED] nakon izdatog naređenja, iz hemijske puške ispaljena su 2 projektila punjena hemijskom materijom „CS“, nakon čega je odbijen napad veće grupa demonstranata.

Imajući u vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdatim od strane policijskih službenika, kao i rukovodioca obezbjeđenja javnog okupljanja, te da je došlo do onemogućavanja izvršenja službenih radnji, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude u navedenim slučajevima upotrijebljena u skladu sa čl.214, čl. 215 i čl.227 st.1 i 3 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1tačka 9 i čl.71 st 1 i 2 Zakona. Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da su lica bila odlučna u svojoj namjeri da probiju i napadnu kordon policije, ugroze živote Ps i štice objekat, a isti su se pritom oglašili o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj Komandira SP za JRM IJP Podgorica, o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava.

III. Uvidom u Izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude, koji je sačinio [REDACTED] kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava, broj 10-226/15-28266/1 od 25.10.2015.godine, koji je dostavio Komandir SP Cb Nikšić, [REDACTED] koji je rukovodio jedinicom, Komisija je konstatovala da su :

1. Oko 22,00h u Bul.Svetog Petra Cetinskog radi odbijanja napada od policijskih službenika i štićenog objekta-Skupštine Crne Gore, imajući u vidu da se drugim sredstvima prinude isti nije mogao odbiti, PS [REDACTED] i [REDACTED] je iz hemijske puške u pravcu veće grupe nasilnih građana, ispalili 6 patrona sa „CS“-om.
2. Pored toga, u vremenu od 22,20 do 22,30h na mostu Braće Zlatičana, radi odbijanja napada od policijskih službenika, usled činjenice da se drugim sredstvima prinude nije mogao uspješno obaviti zadatak, PS [REDACTED] iz hemijske puške ispaljuju 2 projektila punjena hemijskom materijom „CS“, a zatim je od strane PS [REDACTED] bačena 1 Flash bomba ispred okupljene grupe lica, nakon čega je odbijen napad veće grupa demonstranata.
3. Daljim postupanjem, radi odbijanja napada na policijske službenike, kada je veća grupa građana počela gađati policijske službenike kamenicama, flašama i drvenim palicama, pritom oštećujući službena motorna vozila na Bul.Džordža Vašingtona, od strane PS [REDACTED] iz hemijske puške ispaljen je jedan patron sa „CS“-om, u pravcu grupe demonstranata na platou ispred Hrama, jer je napad kamenicama na policijske službenike, bio intezivan i konstantan i nije se mogao odbiti upotrebom drugih sredstava prinude, jer je

grupa napadača bila na većoj udaljenosti. Nakon upotrebe ovih sredstava prinude odbijen je i prestao napad na PS.

Imajući vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdatim od strane policijskih službenika, kao i rukovodioca obezbjeđenja javnog okupljanja, te da je došlo do onemogućavanja izvršenja službenih radnji, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude u navedenim slučajevima upotrijebljena u skladu sa čl.214, čl. 215 i čl.227 st.1 i 3 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1tačka 9 i čl.71 st 1 i 2 Zakona. Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da su lica bila odlučna u svojoj namjeri da probiju i napadnu kordon policije, ugroze živote Ps i šticeeni objekat, a isti su se pritom oglašili o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj Komandira SP Nikšić, o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava.

IV. Uvidom u Izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude, koji je sačinio Jovica Rečević, kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude-hemijskih sredstava,10-226/15-28267/1 od 25.10.2015.godine, koji je dostavio Komandir SP Cb Budva, [REDACTED], koji je rukovodio jedinicom, Komisija je konstatovala da su :

1. Oko 22,00h u Bul.Svetog Petra Cetinskog radi odbijanja napada od policijskih službenika i šticeenog objekta – Skupštine Crne Gore, imajući u vidu da se drugim sredstvima prinude isti nije mogao odbiti, PS [REDACTED] nakon izdatog naređenje, iz hemijske puške u pravcu veće grupe nasilnih građana ispalio 7 patrona, nakon čega je spriječen i odbijen napad grupa demonstranata.
2. U parku Kralja Nikole, [REDACTED] i [REDACTED] upotrijebili su 5 šok bombi i 5 ručnih „CS“, ka više lica, čime su odbili aktivan napad od policijskih službenika i šticeenog objekta.

Imajući vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdatim od strane policijskih službenika, kao i rukovodioca obezbjeđenja javnog okupljanja, te da je došlo do onemogućavanja izvršenja službenih radnji, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude u navedenim slučajevima upotrijebljena u skladu sa čl.214, čl. 215 i čl.227 st.1 i 3 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1tačka 9 i čl.71 st 1 i 2 Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da su lica bila odlučna u svojoj namjeri da probiju i napadnu kordon policije, ugroze živote Ps i šticeeni objekat, a isti su se pritom oglašili o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj Komandira SP CB Budva o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava

V. Uvidom u Izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude, koji je sačinio [REDACTED] kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava,10-226/15-28268/1 od

25.10.2015.godine, koji je dostavio Pomoćnik komandir SP Cb Pljevlja, [REDACTED] koji je rukovodio jedinicom, Komisija je konstatovala da su :

1. Oko 22,00h u Bul.Svetog Petra Cetinskog ispred Skupštine Crne Gore, jer se upotrebom drugih sredstava prinude nije mogao odbiti napad od policijskih službenika i štićenog objekta, starješina naređuje PS [REDACTED] da iz hemijske puške ispali 4 patrona u pravcu građana koji su izazivali nered, koji su nakon toga prestali, a napad odbijen.
2. Zatim, radi odbijanja napada od policijskih službenika u parku kod spomenika Kralja Nikole, PS su bacili 1 šok bombu i 2 ručna „CS“, čime su odbili napad od policijskih službenika i štićenog objekta.

Imajući vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdatim od strane policijskih službenika, kao i rukovodioca obezbjeđenja javnog okupljanja, te da je došlo do onemogućavanja izvršenja službenih radnji, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude u navedenim slučajevima upotrijebljena u skladu sa čl.214, čl. 215 i čl.227 st.1 i 3 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1 tačka 9 i čl.71 st 1 i 2 Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da su lica bila odlučna u svojoj namjeri da probiju i napadnu kordon policije, ugroze živote Ps i štićeni objekat, a isti su se pritom oglašili o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj Pom.Komandira SP CB Pljevlja o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava

- VI. Uvidom u Izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude, koji je sačinio [REDACTED] kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava, 10-226/15-28269/1 od 25.10.2015.godine, koji je dostavio Komandir SP Cb Bijelo Polje, [REDACTED] koji je rukovodio jedinicom, Komisija je konstatovala da su :

1. Oko 22,00h u bul.Svetog Petra Cetinskog, radi odbijanja napada od policijskih službenika i štićenog objekta upotrijebljena sredstva prinude – hemijska sredstva, imajući u vidu da se drugim sredstvima prinude nije mogao odbiti napad, na način što je PS [REDACTED] u pravcu lica koji su izazivali nered ispali 3 patrona iz hemijske puške i jednu šok bombu, nakon čega su lica prestala sa aktivnim napadom.
2. Zatim od strane iste jedinice oko 22,20 časova, u ulici Kralja Nikole, kod hotela „Nikić“, prilikom napada na policijske službenike u cilju odbijanja napada PS [REDACTED] upotrebljava 1 šok bombu, dok PS [REDACTED] iz hemijske puške ispaljuje 3 patrona, nakon čega se odbija napad usmjeren ka policijskim službenicima.

Imajući vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdatim od strane policijskih službenika, kao i rukovodioca obezbjeđenja javnog okupljanja, te da je došlo do onemogućavanja izvršenja službenih radnji, Komisija je mišljenja da

su sredstva prinude u navedenim slučajevima upotrijebljena u skladu sa čl.214, čl. 215 i čl.227 st.1 i 3 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1 tačka 9 i čl.71 st 1 i 2 Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da su lica bila odlučna u svojoj namjeri da probiju i napadnu kordon policije, ugroze živote Ps i štice objekat, a isti su se pritom oglašili o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj komandira SP CB Bijelo Polje [REDAKCIJA] o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstva

VII. Uvidom u Izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude, koji je sačinio Jovica Rečević, kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava, 10-226/15-28260/1 od 25.10.2015.godine, koji je dostavio Komandir SP Cb Bar [REDAKCIJA] koji je rukovodio jedinicom, Komisija je konstatovala da je,

oko 22,10 časova u ulici Kralja Nikole, kod hotela „Nikić“, radi odbijanja napada na policijske službenike, kada je veća grupa građana počela gađati policijske službenike kamenicama, flašama i drvenim palicama, pritom oštećujući službena motorna vozila, prije upotrebe sredstava prinude putem megafona, [REDAKCIJA] je izdao više upozorenja građanima da se razidu. Isti se oglašuju o izdata je upozorenja naređenja, izdvaja se grupa mladića koja policijske službenike gađaju kamenicama, flašama i raznim drugim predmetima. Kako se napad na policijske službenike, koji je bio intezivan i konstantan, nije mogao odbiti upotrebom drugih sredstava prinude, jer je grupa napadača bila udaljena od PS, naredio je hemičaru PS [REDAKCIJA] da iz hemijske puške ispali pet patrona u pravcu grupe kod hotela „Nikić“, a drugom hemičaru PS [REDAKCIJA] da iz hemijske puške ispali pet patrona „CS“ prema grupi koja se nalazila u pravcu hotela Crna Gora. Kako je ta grupa i dalje nastavljala sa agresivnim ponašanjem naredio je PS [REDAKCIJA] da prema njima upotrijebe šom bombe, što si isti i učinili, nakon čega odbijaju napad od policijskih službenika.

Imajući u vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdatim od strane policijskih službenika, kao i rukovodioca obezbjeđenja javnog okupljanja, te da je došlo do onemogućavanja izvršenja službenih radnji, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude u navedenim slučajevima upotrijebljena u skladu sa čl.214, čl. 215 i čl.227 st.1 i 3 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1 tačka 9 i čl.71 st 1 i 2 Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da su lica bila odlučna u svojoj namjeri da probiju i napadnu kordon policije, ugroze živote Ps i štice objekat, a isti su se pritom oglašili o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj Komandira SP CB Bar o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava

VIII. Uvidom u Izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude, koji je sačinio Jovica Rečević, kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava, 10-226/15-28259/1 od 25.10.2015. godine, koji je dostavio Komandir SP Cb Herceg Novi, [REDACTED] koji je rukovodio jedinicom, Komisija je konstatovala da je, oko 23,25h nalazeći se po naređenju [REDACTED] u blizini Hrama, u Bul. Džordža Vašingtona, u cilju lišavanja slobode lica koja narušavaju javni red i mir i izazivaju nered, tj. veće grupe lica koja napada policijske službenike te jedinice i službenike CB Nikšić bacanjem kamenja i drugih podesnih predmeta. PS licima izdaju upozorenja a zatim i naređenjima da se mirno raziđu i da prestanu sa takvim ponašanjem, što oni odbijaju, već prema policijskim službenicima nastavljaju da se i dalje agresivno ponašaju bacajući kamenice, flaše i razne tvrde predmete. Radi odbijanja napada od policijskih službenika, imajući u vidu da se drugim sredstvima prinude isti nije mogao odbiti, P [REDACTED] po naređenju predpostavljenog starješine, upotrebljava dvije ručne »CS« bombe, nakon čega PS odbijaju napad usmjeren ka policijskim službenicima.

Imajući u vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdatim od strane policijskih službenika, kao i rukovodioca obezbjeđenja javnog okupljanja, te da je došlo do onemogućavanja izvršenja službenih radnji, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude u navedenim slučajevima upotrijebljena u skladu sa čl. 214, čl. 215 i čl. 227 st. 1 i 3 Pravilnika, a u vezi čl. 57 st. 1 tačka 9 i čl. 71 st. 1 i 2 Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl. 57 stav 2, 3, 4, 5, 6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da su lica bila odlučna u svojoj namjeri da probiju i napadnu kordon policije, ugroze živote PS i štićeni objekat, a isti su se pritom oglašili o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj Komandira SP CB Herceg Novi o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava

IX. Uvidom u Izvještaj o okolnostima upotrebe sredstava prinude, koji je sačinio [REDACTED] kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – hemijskih sredstava, 10-226/15-28258/1 od 25.10.2015. godine, koji je dostavio Komandir SP Cb Berane, [REDACTED] koji je rukovodio jedinicom, Komisija je konstatovala da je:

1. oko 22,10h u Bul. Svetog Petra Cetinjskog kod zgrade „Stare Vlade“, radi odbijanja napada od policijskih službenika, imajući u vidu da veća grupa lica napala tu jedinicu, bacajući kamenice, flaše, drvene palice i razne tvrde predmete. Kako upotrebom drugih sredstava prinude nisu mogli odbiti napad od policijskih službenika, starješina [REDACTED] je naredio je PS Radonjić Iliji, da iz hemijske puške ispali 3 patrona sa „CS“-om, u pravcu grupe napadača, nakon čega se isti udaljavaju prema mostu Blaža Jovanovića.
2. Nedugo zatim, nakon zauzimanja pozicije jedinice u Njegoševom parku, u ulici Stanka Dragojevića, dolazi do ponovnog napada na policijske službenike, od strane veće grupe lica upotrebom kamenica, flaša i drugih tvrdih predmeta, kojom prilikom radi odbijanja napada, PS [REDACTED] ponovo iz hemijske puške ispaljuje 3 patrona u pravcu grupe lica u Njegoševom parku, nakon čega se isti udaljavaju prema mostu „Milenijum“, i Bul. Ivana Crnojevića.

Imajući u vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdatim od strane policijskih službenika, kao i rukovodioca obezbjeđenja javnog okupljanja, te da je došlo do onemogućavanja izvršenja službenih radnji, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude u navedenim slučajevima upotrijebljena u skladu sa čl.214, čl. 215 i čl.227 st.1 i 3 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1 tačka 9 i čl.71 st 1 i 2 Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da su lica bila odlučna u svojoj namjeri da probiju i napadnu kordon policije, ugroze živote PS i štice objekat, a isti su se pritom oglašili o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj Komandira SP CB Berane o upotrebi sredstava prinude-hemijskih sredstava

II

Takođe, kako se dalje navodi u Izvještaju [REDAKCIJA] nakon narušavanja javnog reda i mira na javnom okupljanju, u cilju odbijanja napada i savladavanja otpora i lišavanja slobode počinitelja prekršaja, PS su preduzeli mjere (propisane čl.112 i čl.113 Pravilnika) i primijenili policijska ovlašćenja (propisana čl.23st. 1 i st. 2 tačka 2,4,6,9 i 13 Zakona), uz upotrebu sredstva prinude-fizičke snage, (na način propisan čl.57 Zakona), prema sljedećim licima:

[REDAKCIJA], rođen [REDAKCIJA] u [REDAKCIJA] nastanjen u [REDAKCIJA] ulica [REDAKCIJA]

Uvidom u Izvještaj [REDAKCIJA] kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – fizičke snage, br. 10-226/15-28261/1 od 25.10.2015.godine, koji je sačinjen od strane PS [REDAKCIJA] Komisija je konstatovala, da su sredstva prinude – fizičke snaga, upotrijebljena dana, 25.10.2015.godine u 01,30 časova, u ulici Dalmatinska u Podgorici, na sljedeći način :

Navedenog dana u 01,30 časova, u ulici Dalmatinskoj, imenovani se nalazio u društvu više lica. Kako je nakon narušavanja javnog reda i mira, došlo do napada na PS [REDAKCIJA] je izdao naređenje policijskim službenicima da krenu u uspostavljanje narušenog javnog reda i mira i identifikovanje izgreznika i njihovo lišavanje slobode.

Na izdato naređenje od strane PS [REDAKCIJA] prilikom lišavanja slobode dva lica, za koje se osnovano sumnjalo da su vršili napade na PS [REDAKCIJA] zbog počinjenih prekršaja iz Zakona o javnom redu i miru, imenovani [REDAKCIJA] ne postupa po upozorenju, već PS [REDAKCIJA] ometa u izvršavanju službene dužnosti, na način što lica lišena slobode vuče za ruke, od policijskog službenika, onemogućavajući ga ih smjesti u vozilo za privođenje. PS [REDAKCIJA] naređuje licu da svojim ponašanjem ne narušava javni red i mir, a zatim, kada je nastavio sa takvim ponašanjem, ponavlja mu da prekine sa započetim radnjama, na šta se isti ponovo oglašio. Radi savladavanja otpora i sprečavanja bjekstva lica lišenih slobode zbog počinjenog prekršaja iz Zakona o javnom redu i miru, PS ga hvata u predjelu desne nadlaktice i odvodi ga prema službenom vozilu za privođenje. Tom prilikom imenovani nije pružao otpor, već je nastavio kretanje prema službenom vozilu i prema njemu nisu upotrebljavana druga sredstva prinude. Prije upotrebe sredstava prinude, PS je upozorio lice da će prema njemu biti primijenjena sredstva prinude. Imenovani je odbio ljekarsku pomoć i kako se navodi, nije zadobio bilo kakve vidljive povrede .

O događaju i preduzetim mjerama nakon sačinjavanja službenih spisa, upoznat je Zamjenik Osnovnog državnog tužioca u Podgorici [REDAKCIJA], koja se izjasnila da u radnjama [REDAKCIJA]

_____ nema elemenata krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti. Protiv _____ je u skraćenom postupku podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog počinjenog prekršaja iz člana 11 Zakona o javnom redu i miru - ometanje i omalovažavanje policijskih službenika, _____ prilikom preduzimanja zakonskih ovlaštenja.

Imajući vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, u konkretnom slučaju, prethodilo oglašavanje lica o naređenju izdato od strane policijskog službenika, kao i onemogućavanje obavljanja službene radnje, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude prema navedenom licu, upotrijebljena u skladu sa čl.214, čl. 215 i čl.220 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1 tačka 1 i čl.61 Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da je lice bilo odlučno u svojoj namjeri, a isti se pritom oglašio o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj PS _____ o upotrebi sredstava prinude,
- Spisi predmeta sa Zahtjevom o pokretanju prekršajnog postupka

_____ rođen _____ godine u _____ nastanjen u _____ ulica _____

Uvidom u izvještaj _____ kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – fizičke snage, 10-226/15-28262/1 od 25.10.2015.godine, koji je sačinjen od strane PS _____, Komisija je konstatovala, da su ista upotrijebljena dana, 25.10.2015.godine u 01,30 časova, u ulici Dalmatinska u Podgorici, na sljedeći način :

Navedenog dana u 01,30 časova, u ulici Dalmatinskoj, imenovani se nalazio u društvu više lica. Kako je nakon narušavanja javnog reda i mira, došlo do napada na PS, _____ je izdao naređenje policijskim službenicima da krenu u uspostavljanje narušenog javnog reda i mira i identifikovanje izgreznika i njihovo lišavanje slobode.

PS _____ u izvršavanju službene dužnosti lišavanja slobode lica _____, biva spriječen od strane imenovanog, na način što, lica lišena slobode vuče za ruke, od policijskog službenika, onemogućavajući ga da ista smjesti u vozilo za privođenje. Nakon toga, PS _____ je izdao licu upozorenje da svojim ponašanjem ne narušava javni red i mir, a zatim kada je isti nastavio da se i dalje ponaša na gore opisan način, PS mu izdaje naređenje da prekine sa započetim, na šta se _____ ponovo oglašio. U cilju savladavanja otpora i sprečavanja bjekstva lica lišenih slobode, zbog počinjenog prekršaja iz Zakona o javnom redu i miru, PS istog hvata u predjelu desne nadlaktice i odvodi ga prema službenom vozilu za privođenje. Tom prilikom imenovani nije pružao otpor već je nastavio kretanje prema službenom vozilu i prema njemu nisu upotrebljavanja druga sredstva prinude. Prije upotrebe PS je upozorio lice da će prema njemu biti primijenjena sredstva prinude, a nakon upotrebe istih nije zadobio bilo kakve povrede.

O događaju i preduzetim mjerama nakon sačinjavanja službenih spisa upoznat je Zamjenik Osnovnog državnog tužioca u Podgorici _____ koja se izjasnila da u radnjama _____

_____ nema elemenata krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti. Protiv _____ je u skraćenom postupku podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog počinjenog prekršaja iz člana 11 Zakona o javnom redu i miru - ometanje i omalovažavanje policijskih službenika _____ prilikom preduzimanja zakonskih ovlaštenja.

Imajući vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, u konkretnom slučaju, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdato od strane policijskog službenika, kao i onemogućavanje obavljanja službene radnje, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude prema

navedenom licu, upotrijebljena u skladu sa čl.214 ,čl. 215 i čl.220 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1tačka 1 i čl.61Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da je lice bilo odlučno u svojoj namjeri, a isti se pritom oglašio o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj PS [REDACTED] o upotrebi sredstava prinude,
- Spisi predmeta sa Zahtjevom o pokretanju prekršajnog postupka

[REDACTED] od oca [REDACTED] rođen [REDACTED] godine u [REDACTED] nastanjen u [REDACTED] ulica [REDACTED]

Uvidom u Izvještaj [REDACTED] kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – fizičke snage, broj 10-226/15-28263/1 od 25.10.2015.godine, kojim je sačinjen od strane PS [REDACTED] Komisija je konstatovala da su ista upotrijebljene dana, 25.10.2015.godine u 01,30 časova, u ulici Dalmatinska u Podgorici, na sljedeći način:

Oko 01,30 časova, u ulici Dalmatinskoj, imenovani se nalazio u društvu više lica. Kako je nakon narušavanja javnog reda i mira, došlo do napada na PS, [REDACTED] je izdao naređenje policijskim službenicima da krenu u uspostavljanje narušenog javnog reda i mira i identifikovanje izgreznika i njihovo lišavanje slobode.

Imenovani [REDACTED], ometajući i omalovažavajući PS [REDACTED], istima obraća riječima »Ko ste vi, bježite odavde, ovo je moje ovdje, smradovi jedni, nećemo se razići«. Tada PS [REDACTED] izdaje licu upozorenje da svojim ponašanjem ne narušava javni red i mir, a zatim kada je imenovani nastavio sa istim ponašanjem, PS mu izdaje naređenje da prekine sa započetim. Isti se oglašio o izdato upozorenje i naređenje, nakon čega je radi savladavanja otpora lica koje treba lišiti slobode i sprečavanja bjekstva zbog počinjenog prekršaja iz Zakona o javnom redu i miru, PS [REDACTED] imenovanog uhvatio u predjelu lijeve nadlaktice i odveo ga prema službenom vozilu za privođenje. Tom prilikom imenovani nije pružao otpor već je nastavio kretanje prema službenom vozilu i prema njemu nisu upotrebljavanja druga sredstva prinude. Prije upotrebe, PS je upozorio lice da će prema njemu biti primijenjena sredstva prinude, a imenovani, kako se dalje navodi, nije zadobio nikakve povrede.

O događaju i preduzetim mjerama nakon sačinjavanja službenih spisa upoznat je Zamjenik Osnovnog državnog tužioca u Podgorici [REDACTED] koja se izjasnila da u radnjama [REDACTED] nema elemenata krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti. Protiv [REDACTED] je u skraćenom postupku podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog počinjenog prekršaja iz člana 11 Zakona o javnom redu i miru -ometanje i omalovažavanje policijskih službenika [REDACTED] prilikom preduzimanja zakonskih ovlašćenja.

Imajući vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, u konkretnom slučaju, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdato od strane policijskog službenika, kao i onemogućavanje obavljanja službene radnje, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude prema navedenom licu, upotrijebljena u skladu sa čl.214 ,čl. 215 i čl.220 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1tačka 1 i čl.61Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez

štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da je lice bilo odlučno u svojoj namjeri, a isti se pritom oglašio o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj PS [REDACTED] o upotrebi sredstava prinude,
- Spisi predmeta sa Zahtjevom o pokretanju prekršajnog postupka

[REDACTED] od oca [REDACTED], rođen [REDACTED] godine u [REDACTED] nastanjen [REDACTED] ulica [REDACTED]

Uvidom u Izvještaj [REDACTED] kao i Izvještaj o upotrebi sredstava prinude – fizičke snage, broj 10-226/15-28264/1 od 25.10.2015.godine, koji je sačinjen od strane PS [REDACTED], Komisija je ustanovila da su sredstva prinude upotrijebljene dana, 25.10.2015.godine u 01,30 časova, u ulici Dalmatinska u Podgorici, na sljedeći način:

Kako je nakon narušavanja javnog reda i mira, došlo do napada na PS, [REDACTED] je izdao naređenje policijskim službenicima da krenu u uspostavljanju narušenog javnog reda i mira i identifikovanje izgreznika i njihovo lišavanje slobode.

Navedenog dana u 01,30 časova, u ulici Dalmatinskoj, imenovani se nalazio u društvu više lica. PS [REDACTED] upozorava lice da se udalji sa mjesta na kojem se nalazio, ali isti ne postupuje po naredbi, već se policijskim službenicima obraća riječima, »Ko ste vi pičke jedne, jebem vam majku, nabijem vas na kurac, ne možete nas čerati odavde«. Tada, PS [REDACTED] izdaje licu upozorenje da svojim ponašanjem ne narušava javni red i mir, a zatim, kada je lice nastavilo da više puta ponavlja izgovorene riječi, PS izdaje naređenje licu da prekine sa započetim ponašanjem. Kako se [REDACTED] oglašio o izdato upozorenju i naređenju PS, radi savladavanja otpora lica koje treba lišiti slobode i sprečavanja njegovog bjekstva zbog počinjenog prekršaja iz Zakona o javnom redu i miru, istog hvata u predjelu lijeve nadlaktice i odvodi prema službenom vozilu za privođenje. Tom prilikom imenovani nije pružao otpor već je nastavio kretanje prema službenom vozilu i prema njemu nisu upotrebljavana druga sredstva prinude. Prije upotrebe, kako je navedeno, lice je upozoreno da će prema njemu biti primijenjena sredstva prinude, a isti nije zadobio bilo kakve povrede.

O događaju i preduzetim mjerama nakon sačinjavanja službenih spisa upoznat je Zamjenik Osnovnog državnog tužioca u Podgorici [REDACTED], koja se izjasnila da u radnjama [REDACTED] nema elemenata krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti. Protiv [REDACTED] je u skraćenom postupku podnesen zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka zbog počinjenog prekršaja iz člana 11 Zakona o javnom redu i miru -ometanje i omalovažavanje policijskih službenika, [REDACTED], prilikom preduzimanja zakonskih ovlaštenja.

Imajući u vidu da je prilikom preduzimanja policijskih poslova i zadataka, u konkretnom slučaju, prethodilo oglašavanje lica o naređenja izdato od strane policijskog službenika, kao i onemogućavanje obavljanja službene radnje, Komisija je mišljenja da su sredstva prinude prema navedenom licu, upotrijebljena u skladu sa čl.214, čl. 215 i čl.220 Pravilnika, a u vezi čl.57 st.1tačka 1 i čl.61 Zakona.

Takođe, na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, mišljenja smo da su u skladu sa čl.57 stav 2,3,4,5,6 Zakona, upotrijebljena sredstva prinude bila srazmjerna opasnosti koja je prijetila, pa je u datoj prilici primijenjeno najblaže sredstvo prinude koje je garantovalo uspješno izvršenje zadatka, bez štetnih posljedica, koji se na drugi način nije mogao izvršiti, imajući u vidu da je lice bilo odlučno u svojoj namjeri, a isti se pritom oglašio o više upozorenja i izdatih naređenja policijskih službenika.

Prilog: - Izvještaj PS [REDACTED] o upotrebi sredstava prinude,
- Spisi predmeta sa Zahtjevom o pokretanju prekršajnog postupka

III

U Izvještaju koji je sačinio i dostavio [REDACTED] dalje se navodi :

Da je prilikom primjene ovlašćenja, od strane policijskih službenika Uprave policije MUP-a, u cilju uspostavljanju narušenog javnog reda i mira, odbijanja napada od sebe i štićenih objekata, lake tjelesne povrede zadobili su sledeći policijski službenici:

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]
4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED] a
11. [REDACTED]
12. [REDACTED]
13. [REDACTED]
14. [REDACTED]
15. [REDACTED]
16. [REDACTED]
17. [REDACTED]
18. [REDACTED]
19. [REDACTED]
20. [REDACTED]
21. [REDACTED]
22. [REDACTED]
23. [REDACTED]
24. [REDACTED]
25. [REDACTED]
26. [REDACTED]
27. [REDACTED]
28. [REDACTED]
29. [REDACTED]

Policijski službenik [REDACTED] zadobio je tešku tjelesnu povredu.

- Tokom izvršavanja službenih zadataka, od strane više lica koja su fizički, kao i opasnim predmetima napadala PS, oštećeno je 13 službenih vozila MUP-a Uprave policije.
- Da su policijski službenici Uprave policije MUP-a, koji su upotrebljavali sredstva prinude sačinili Izvještaje o upotrebi sredstava prinude, i to :
 - Posebna jedinica policije
 - Odeljenja bezbjednosti policije Centra bezbjednosti Podgorica
 - Stanice policije Centra bezbjednosti Nikšić
 - Stanice policije Centra bezbjednosti Bar

- Stanice policije Centra bezbjednosti Bijelo Polje
- Stanice policije Centra bezbjednosti Berane
- Stanice policije Centra bezbjednosti Budva
- Stanice policije Centra bezbjednosti Pljevlja
- Stanice policije Centra bezbjednosti Herceg Novi, koji se nalaze u prilogu ovog izvještaja.

U svom Izvještaju, rukovodilac obezbjeđenja javnog okupljanja, [REDAKCIJA] navodi, da nije dobio izvještaj ili bilo kakvo pismeno o primjeni sredstava prinude, koja su eventualno primijenili policijski službenici Specijalne antiterorističke jedinice (SAJ), kao učesnici obezbjeđenja javnog okupljanja.

Rečević takođe navodi, da je dostavljene Izvještaje dobio od starješina organizacionih jedinica koji su sa svojim službenicima, shodno sačinjenom Planu, učestvovali u obezbjeđenju javnog okupljanja, a svoj Izvještaj i mišljenje je zasnovao isključivo na analizi istih, kao i na osnovu neposrednog opažanja kao rukovodioca konkretnih aktivnosti, tokom izvršenja službenog zadatka.

IV

Nakon uvida u spise predmeta, koji se odnose na upotrebu sredstava prinude, koja su policijski službenici upotrijebili dana, 24.10.2015 godine, nakon 22,00 časova, Komisija je m i š l j e n j a :

1. Sačinjeni Izvještaji, sa spisima predmeta, dostavljeni su uredno, ažurno i u Zakonom predviđenim roku, u skladu sa čl.59 st.1 i 2, Zakona o unutrašnjim poslovima, i čl. 218 Pravilnika o načinu obavljanja određenih policijskih poslova i primjeni ovlašćenja u obavljanju tih poslova;
2. Da su policijski službenici u konkretnim slučajevima, koji su opisani u dostavljenim izvještajima, postupali u skladu sa Zakonom o unutrašnjim poslovima i pritom primijenili ovlašćenja propisana čl.23 st.1 i 2 Zakona, kao i u skladu sa Pravilnikom o načinu obavljanja određenih policijskih poslova i primjeni ovlašćenja u obavljanju tih poslova;
3. Da su se prilikom primjene policijskih ovlašćenja, u konkretno opisanim slučajevima, stekli uslovi za upotrebu sredstava prinude, propisanih čl. 57 st.1 i čl. 58 Zakona, kako bi bilo omogućeno izvršenje službenog zadatka, imajući u vidu da je upotrebi sredstava prinude predhodilo narušavanje javnog reda i mira, ometanje i omalovažavanje PS, ugrožavanje bezbjednosti kao i fizički napadi, oglašavanje lica o izdata upozorenjima i naređenjima neposrednog rukovodioca obezbjeđenja [REDAKCIJA];
4. Da su policijski službenici u konkretno opisanim slučajevima, postupili opravdano i pravilno i upotrijebili najblaža sredstva prinude, koja su im garantovala uspješno izvršenje zadatka, srazmjerno opasnosti koja je prijetila zaštićenom dobru, odnosno težini djela koje se sprećavalo ili suzbijalo, na suzdržan način. Policijski službenici su u ovim slučajevima, prije upotrebe sredstava prinude na zakonit način, upozorili lica prema kojima sredstva namjeravaju da upotrijebe;

5. Izvještaji o upotrebi sredstava prinude, koje su dostavili odgovorne starješine, nalaze se u prilogu Zapisnika;

Mišljenje koje je Komisija shodno zakonskim ovlaštenjima sačinila, zasnovano je isključivo na uvidu i analizi istih, kao i na Izvještaju o okolnostima upotrebe sredstava prinude, koji je sačinio rukovodilac obezbjeđenja javnog okupljanja, [REDACTED] imajući u vidu da je, kao neposredni rukovodilac i učesnik u realizaciji navedenih policijskih aktivnosti, imao realan uvid u postupanje službenika i primjenu policijskih ovlaštenja;

6. Komisija ne isključuje mogućnost, da se u narednom periodu, prilikom utvrđivanja okolnosti vezanih za konkretne događaje, ili kontrolom rada Policije, koja se obezbjeđuje na način koji je propisan čl. 110, čl.111 (Parlamentarna kontrola), čl.112 (Građanska kontrola) i čl.114 (Unutrašnja kontrola) Zakona, dođe do činjenica koje Komisiji u trenutku sačinjavanja ovog Zapisnika, na osnovu uvida u dostavljene spise predmeta nijesu bile dostupne i poznate, a koje bi ukazale na eventualne pojedinačne propuste policijskih službenika u primjeni policijskih ovlaštenja, tokom i nakon održavanja javnog okupljanja.

Shodno čl.218 st.5 i čl.219, Pravilnika o načinu obavljanja određenih policijskih poslova i primjeni ovlaštenja u obavljanju tih poslova, Zapisnik sa mišljenjem o opravdanosti i pravilnosti upotrebe sredstava prinude, koja su upotrijebljena u konkretnim slučajevima, Komisija dostavlja direktoru Uprave policije, na uvid i Ocjenu zakonitosti upotrebe sredstava prinude, u skladu sa čl. 59st. 3 i 4, Zakona o unutrašnjim poslovima.

Zapisnik i mišljenje je sačinila Komisija u sastavu :

[REDACTED] Glavni policijski inspektor - Predsjednik komisije,

2. [REDACTED] Viši policijski inspektor I klase - Član,

3. [REDACTED] Viši policijski inspektor I klase - Član

Zapisničar,

[REDACTED]
[REDACTED]



CRNA GORA
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE

Sektor policije opšte nadležnosti

46 Broj : 226/15 - 64588/2

Podgorica, 26.10.2015. godine

UPRAVA POLICIJE

-Direktoru, g-dinu Slavku Stojanoviću

O v d j e

Poštovani,

Shodno Vašem Rješenju 45 br.226/15-64588/1, od 25.10.2015 godine, Komisija za utvrđivanje okolnosti upotrebe sredstava prinude, dostavlja Vam Zapisnik sa mišljenjem o okolnostima, opravdanosti i pravilnosti upotrebe sredstava prinude, koja su upotrijebili policijski službenici, Uprave policije-Mup-a, prema grupi lica (više od tri lica), koja su narušila javni red i mir, dana 24.10.2015.godine, nakon 22,00 časa, na Bulevaru Svetog Petra Cetinjskog, ispred objekta Skupštine Crne Gore, kao i u užem i širem dijelu grada, u Podgorici.

Prilog : kao u tekstu

S poštovanjem,

PREDSJEDNIK KOMISIJE



MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA	
Prijem	02. 11. 2015
Čin	
01-226/15-29019/A	

VLADA CRNE GORE
MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA
UPRAVA POLICIJE

Specijalna antiteroristička jedinica

Broj: 226/15-64969

Podgorica, 25.10.2015. godine

Predmet : Izvještaj o upotrebi sredstava prinude

Na osnovu zaključaka Centralnog štaba operativne akcije „Jesen 2015“, naređenja Direktora Uprave policije i naređenja Komandanta Specijalne antiterorističke jedinice, službenici Specijalne antiterorističke jedinice angažovani su na poslovima i zadacima očuvanja stabilnog JRM-a, lične i imovinske sigurnosti građana Crne Gore, kao i očuvanja vitalnih objekata i institucija, povodom protestnog okupljanja organizovanog od strane Demokratskog fronta, koji se održao dana 24.10.2015.godine, u Podgorici, ispred zgrade Skupštine Crne Gore, u Bulevaru Sv. Petra Cetinjskog.

Po predhodno sačinjenom Planu, pripadnici Specijalne antiterorističke jedinice bili su pozicionirani na parking prostoru između zgrade Predsjedništva Crne Gore i Vlade Crne Gore.

U vremenu oko 22 h, grupa demonstranata počela je da ruši zaštitne ograde postavljene ispred zgrade Skupštine, da gađa pripadnike policije kamenicama, Molotovljevim koktelima, flašama i raznim drugim predmetima. Nakon više upozorenja, upućenih od strane rukovodioca obezbjeđenja da prestanu sa navedenim radnjama, isti se oglašuju o isto i nastavljaju sa još intenzivnijim napadima na policijske službenike. Tada rukovodilac obezbjeđenja izdaje naređenje za upotrebu sredstava prinude-hemijskih sredstava.

Nakon upotrebe sredstava prinude-hemijskih sredstava i otpočinjanja rastjerivanja mase u više pravaca, od strane rukovodioca obezbjeđenja dobili smo zadatak da vršimo rastjerivanje okupljenih grupa građana u užem i širem gradskom jezgru, koji su nastavili da vrše napade na institucije sistema i objekte od vitalnog državnog značaja i da narušavaju JRM na način što uništavaju imovinu, lome izloge, vertikalnu signalizaciju, čupaju ukrasne betonske stubiće, pale kontejnere, krađu, čime ugrožavaju ličnu i imovinsku sigurnosti građana Podgorice.

Po dobijanju zadatka, SAJ preuzima sledeće aktivnosti :

SAJ je u skladu sa naređenjem izvršila obilazak užeg centra grada, i u ul. Slobode locirala više nasilničkih i rušilačkih grupa, koje su odmah po našem nailasku otpočele sa gađanjem kolone službenih vozila kamenjem, molotovljevim koktelima, flašama i raznim drugim predmetima. Tom prilikom više m/v je pogođeno staklenim flašama punjenim benzinom u namjeri da budu zapaljena. Na istim m/v nastala su oštećenja u vidu polomljenih stakala i ulupljenja, što je evidentirano elaboratom.

Prilikom izlaska službenika iz vozila, a u cilju zauzimanja poretka za uspostavljanje narušenog JRM, službenici SAJ su zasuti većom količinom kamenja, različitim smješama, flašama i drugim čvrstim predmetima.

Službenici zaduženi za podršku hemijskim sredstvima, koji su bili naoružani hemijskim puškama "Shermuly" cal.38 mm. a u cilju odbijanja napada, ispalili su 12 projektila punjenih hemijskom materijom „CS“ u pravcu raskrsnice ulica Novaka Miloševa i Slobode, na prostor Trga Republike i raskrsnice ul. Slobode i ul.Vučedolske. Ostali službenici su aktivirali četiri (4) kom. BRS AG-1, nakon čega su se demonstranti razbili u manje grupe i udaljili u više pravaca.

Nakon toga, od strane rukovodioca štaba dobijamo obavještenje da se, na Bulevaru Sv. Petra Cetinjskog, kod hotela "Hilton", a gledano u pravcu Starog Aerodroma, nalazi veća grupa izgrerdnika koja kamenuje policiju i okolne zgrade.

Po dolasku na zadatu lokaciju, na kolonu vozila SAJ-a otpočinje kamenovanje iz pravca mosta prema Starom Aerodromu, kao i iz Karađorđevog i Kraljevog parka, a nakon izlaska iz vozila i zauzimanja formacije, isti nastavljaju sa kamenovanjem službenika SAJ-a. Ovom prilikom, usled siline napada, došlo je do više oštećenja na više motornih vozila SAJ, kao i do oštećenja zaštitne opreme pripadnika (štitovi, zaštitne maske, zaštitne naočare). Usled oštećenja opreme, došlo je do povređivanja službenika (modrice, oguljotine, povraćanje...), ali zbog hitnosti izvršenja narednih zadataka i ozbiljnosti situacije, isti nisu zatražili ljeekarsku pomoć.

Nakon toga, službenici zaduženi za podršku hemijskim sredstvima, koji su bili naoružani hemijskim puškama "Shermuly" cal.38 mm, a u cilju odbijanja napada, ispalili su 16 projektila punjenih hemijskom materijom „CS“, u pravcu mosta prema Starom Aerodromu, kao i na prostor Karađorđevog i Kraljevog parka, dok su ostali službenici aktivirali šest (6) kom. BRS AG-1. Nakon toga su se demonstranti razbili u manje grupe i udaljili u više pravaca.

Još za vrijeme trajanja opisane intervencije, posredstvom sistema veze, u više navrata su prenošene informacije da se u rejonu Trga Republike nalazi lice naoružano automatskom puškom. Po prijemu informacije, a nakon okončanja zadatka, upućujemo se u navedeni rejon, kao i na lokaciju na raskrsnicu ul. Novaka Miloševa i Trga Balšića gdje je više grupa kamenovalo izloge i policiju.

Naoružano lice nismo zatekli, ali smo zatekli grupe koje su se nalazile u pravcu raskrsnice ulica Novaka Miloševa i Marka Miljanova, na trgu Balšića kod prostorija preduzeća „MDI“ i na raskrsnici Hercegovačke i ul.Balšića, i sa tri strane zasipale kamenicama i drugim predmetima pripadnike policije i okolne objekte, a nakon našeg dolaska i naša vozila i pripadnike.

Dolaskom na lice mjesta, službenici zaduženi za podršku hemijskim sredstvima, koji su bili naoružani hemijskim puškama "Shermuly" cal.38 mm. a u cilju odbijanja napada i razbijanja predhodno navedenih grupa, ispalili su 16 projektila punjenih hemijskom materijom „CS“, u

pravcu raskrsnica ulice Novaka Miloševa i Marka Miljanova, na trgu Balšića kod prostorija preduzeća „MDI“ i na raskrsnici Hercegovačke i ul. Balšića, dok su ostali službenici aktivirali pet (5) kom. BRS AF-1. Nakon toga su se demonstranti razbili u manje grupe i udaljili u više pravaca.

Nakon navedenih aktivnosti, a prilikom nastavka uspostavljanja narušenog JRM i dobijenih informacija putem sistema veze da je u gradskoj četvrti preko Morače došlo do direktnog ugrožavanja bezbjednosti službenika UP od strane NN lica koje je upravljalo m/v marke Mercedes, tamne boje, reg oznaka [REDACTED], na način što je isto pokušalo da automobilom probije policijski kordon u više navrata i na više lokacija, uputili smo se u navedeni sektor.

Skretanjem u ul. Jovana Tomaševića iz pravca ul. 13. Jula, a na razdiljini od oko 150 m uočili smo policijsku svjetlosnu signalizaciju i uputili se ka njoj. Zaustavili smo se u dijelu navedene ulice, preko puta zgrade Uprave za kadrove. Ispred kolone vozila SAJ nalazilo se nekoliko vozila od kojih je prvo m/v bio mercedes tamne boje, navedenih reg.oznaka, prema kome su se od strane određenog broja policijskih službenika već preduzimale službene radnje.

Nakon našeg dolaska, policijski službenici koji su zaustavili vozilo, odlaze na izvršenje drugih zadataka, dok nekoliko naših službenika preduzima dalje radnje prema, u tom momentu za nas nepoznatom licu. Lice se prema OPS ponaša na način što ih psuje, vrijeđa, omalovažava, govoreći im da su „pičke“, „plaćenici“... pritom zauzimajući položaj za pružanje aktivnog otpora i pruža otpor gurajući službenika, nakon čega zatvorenom šakom udara policijskog službenika u predjelu glave koji na istoj nosi zaštitnu kacigu. Službenici SAJ nakon toga, a u cilju odbijanja napada, primjenjuju fizičku snagu, a nakon toga i službenu palicu. Službena palica kao sredstvo prinude, upotrijebljena je iz razloga što se radilo o licu izuzetno jake fizičke građe koje je pokazivalo ogromnu dozu agresivnosti. Zadaju mu udarce službenom palicom, nakon čega lice nastavlja da iz ležećeg položaja pruža otpor, pokušavajući da nogama zada udarce policajcima, i dalje vičući.

Prilikom obavljanja gore opisanih aktivnosti, od strane službenika SAJ je upotrijebljeno jedno ručno hemijsko sredstvo. Isto je upotrijebljeno u cilju sopstvene bezbjednosti koja je mogla biti ugrožena od lica koja su se nalazila u neposrednoj blizini, kao i obzirom na činjenicu da su motorna vozila u predhodnim aktivnostima bila polivena benzinom i da je postojala mogućnost da ista budu zapaljena nekim pirotehničkim sredstvom.

Kako nisu bili u mogućnosti da izvrše vezivanje lica zbog pružanja otpora nogama, licu zadaju nekoliko udaraca, nakon čega lice prestaje da pruža aktivan otpor, prestaje da viče i počinje da se žali na povredu u predjelu noge.

Nakon sprečavanja otpora, budući da se lice žalilo na bolove u predjelu noge, pozvali smo ambulantno vozilo kojim je lice prevezeno u KCCG.

IZVJEŠTAJ SAČINILI PRIPADNICI SAJ

[illegible]

[illegible]

53.	[REDACTED]	[REDACTED] <i>Handwritten signature</i>
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]
55.	[REDACTED]	[REDACTED] <i>Handwritten signature</i>