



Crna Gora
Ministarstvo unutrašnjih poslova
Uprava policije



Crna Gora
SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Broj 1/28-25

Podgorica, 20.10. 2025 god.

Adresa: Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br.22,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 241 964
fax: +382 20 241 963
www.up.gov.me

Odjeljenje za koordinaciju policijskih i sa njima povezanih poslova

25 Br: 074/25-14645/2

16.10.2025.godine

Za: SAVJET ZA GRAĐANSKU KONTROLU RADA POLICIJE

Predsjednik Savjeta, advokat Zoran Čelebić

PREDMET: Dostava traženih informacija

Veza: Vaš Zahtjev br.1/21-25 od 16.09.2025.godine

Poštovani,

Povodom Vašeg Zahtjeva br. 1/21-25 od 16.09.2025.godine, u vezi traženih informacija o postupanju Uprave policije povodom krivičnog djela teškog ubistva počinjenog na štetu više lica na Cetinju, dana 12.avgusta 2022.godine, u prilogu dostavljamo sljedeće informacije koje su u prethodnom periodu bile dostavljene Zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore, na osnovu kojih je donijeto mišljenje:

- Akt Odjeljenja za koordinaciju policijskih i sa njima povezanih poslova 34 br : 074/25-14645 od 18.02.2025.godine,
- Akt Odjeljenja bezbjednosti Cetinje br:14/6-1-027/2024-4604/2 od 18.06.2024.godine,
- Akt Odjeljenja bezbjednosti Podgorica 39 br:215/25-3148 od 03.02.2025.godine.

Takođe, dostavljamo odgovor Uprave policije u odnosu na mišljenje Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore, povodom tragedije na Cetinju od 12.08.2022.godine, 25broj:074/25-43764 od 22.08.2025.godine, u kojem je sadržano više informacija o aktivnostima organa za sprovođenje zakona.

S poštovanjem,

Kontakt osoba:
Maja Raičević
Viša policijska savjetnica I klase
tel:067/262-902



VD DIREKTOR

Lazar Šćepanović

Lazar Šćepanović



Crna Gora
Vlada Crne Gore
Ministarstvo unutrašnjih poslova
Uprava policije
Regionalni Centar bezbjednosti "CENTAR"

Adresa: Svetog Petra Cetinjskog 22
81000 Podgorica, Crna Gora

tel: +382 20 224 804

fax: +382 20 243 872

email: pjpodgorica.rukovodilac@policija.me

ODJELJENJE BEZBJEDNOSTI PODGORICA

39 Broj 215/25-3148

03.02.2025.godine

Za: UPRAVA POLICIJE

- VD Direktora, Lazar Šćepanović

Predmet: Informacija o događaju koji se desio 12.08.2022.godine u naselju Medovina, Opština Cetinje

Poštovani,

1. **Dana 12.08.2022.godine u 15h:22m:49s** Dežurna služba OB Cetinje primila je prvi poziv u trajanju od 34 sekunde, od strane NN muškog lica, koji je saopštio da je začuo pucnje i vrisku u Medovini, da je došlo do upotrebe vatrenog oružja, te da se policija uputi tamo.
2. **U 15h:24m:00s** Dežurna služba OB Cetinje primila je drugi poziv u trajanju od 18 sekundi, od strane NN ženskog lica, koja je takođe zatražila da se pošalje policija u naselje Medovina.
3. **Treći poziv je upućen u 15h:25m:52s** i isti je trajao 18 sekundi. Poziv je upućen od strane NN muškog lica sa istog broja telefona kao i prvi poziv i tom prilikom policijskom službeniku u Dežurnoj službi OB Cetinje ponovo saopštio da se čuju pucnji u naselju Medovina.

Radi utvrđivanja tačnog činjeničnog stanja u pogledu na vrijeme poziva, od strane stručne službe Odjeljenja za telekomunikacione i elektronske tehnologije izvršena je odgovarajuća provjera (službena zabilješka broj 215/2022-2449 od 14.08.2022.), prilikom čega je ustanovljeno da registrofon u OB Cetinje ima odstupanje od + 4 minuta i 35 sekundi. Takođe, utvrđeno je da su svi pozivi građana snimljeni i sačuvani, te da svi pozivi odgovaraju tačnom vremenu kada su i ostvareni sa telefonskih/mobilnih aparata.

Uzimajući u obzir navedeno, policijski službenik u Dežurnoj službi OB Cetinje ručno je evidentirao događaj u Dnevniku događaja (bilten) u 15.30 časova, ne uzimajući u obzir razliku između stvarnog vremena i vremena registrovanja događaja na registrofonu.

4. U 15.25 časova na lice mjesta prvo stižu policijski službenici koji su bili najbliži licu mjesta, a nedugo zatim i svi ostali službenici koji su bili na raspolaganju, a radi intervencije i obezbjeđenja lica mjesta, gdje ih je uputio službenik Dežurne službe, odmah po zaprimanju prvog poziva.
5. **Momentom pristizanja u 15.25 časova** prva dva policijska službenika na lice mjesta, uočili su dva povrijeđena lica kojima su prišli radi ukazivanja medicinske pomoći. U tom momentu izvršilac krivičnog djela, Vuk Borilović, ugledavši policijske službenike odmah počinje da ispaljuje više projektila iz polu-automatske lovačke puške u njihovom pravcu, nakon čega su službenici policije takođe otvorili vatru prema navedenom licu. Usled naizmjenične pucnjave, policijski službenici su u pravcu Borilovića ispalili 24 (dvadeset četiri) projektila. Prilikom razmjene vatre sa Borilović Vukom policijski službenik Maksimović Ljubiša je ranjen u predjelu glave.
- Dva pomenuta policijska službenika, kao i treći policijski službenik koji je takođe pristigao na lice mjesta u međuvremenu, upotrijebili su vatreno oružje u cilju zaštite života građana i sopstvenog života, a shodno zakonskim ovlašćenjima.
6. U 15.38 časova Dežurna služba OB Podgorica upoznaje načelnika Gorana Jokića u vezi samog događaja i prenosi zahtjev Dežurne službe OB Cetinje za slanjem hitne ispomoći.
- Radom policijskih službenika u momentu izvršenja krivičnog djela na terenu rukovodi i koordinira Dežurni starješina OB Cetinje, dok je načelnik OB Podgorica, Goran Jokić, pozvao VD pomoćnika direktora Sektora policije posebne namjene, Miloša Rakonjca, kako bi u što kraćem roku pokrenuo proceduru za angažovanjem policijskih službenika Protiv terorističke jedinice. Nakon saznanja za događaj, načelnik OB Podgorica se uputio na lice mjesta, prateći događaj preko sistema radio- veze. Takođe, načelnik OB Podgorica je putem radio-veze zahtijevao da se u OB Cetinje donese dugo naoružanje i zaštitna intervencijska oprema koja je bila na raspolaganju.
7. **Oko 15.50 časova**, nakon naizmjenične upotrebe vatrenog oružja između policije i Borilovića, ustanovljeno je da je Borilović prestao sa upotrebom vatrenog pružja, te da je jedan od projektila ispaljenih od strane policijskih službenika pogodio Borilovića, teško ga ranivši, što je potvrđeno kroz konkretnu izjavu svjedoka o sadržini njegove telefonske komunikacije sa Borilovićem koja je ostvarena u 15.50 minuta prilikom čega Borilović Vuk tom svjedoku saopštava "da je ubio deset-petnaest ljudi, te da je teško ranjen i da neće preživjeti".
- U periodu od 15.50 do 16.10 časova nije bilo upotrebe vatrenog oružja.
8. U 16.10 časova na lice mjesta stiže komandir Stanice policije OB Cetinje, Leković Vladimir, koji je nalazivši se na licu mjesta, u kući stradalih Radunovića, začuo nekoliko pucanja iz vatrenog oružja koji su dolazili iz pravca donjeg dijela naselja.

9. Odmah nakon toga, Leković je izašao iz kuće Radunovića i uputio se u tom pravcu i nakon nekih 15ak metara uočio je jedno lice kako leži nepomično licem okrenuto ka tlu, kada je u **16.10 časova** dato obavještenje preko radio-veze da je lice Vuk Borilović lišeno života, a tada se u neposrednoj blizini lica mjesta već nalazio načelnik RCB „Centar“, Jokić Goran, zajedno sa svojim pomoćnicima.
10. Kada je Leković Vladimir uočio lice Borilović Vuka kako leži nepomično licem okrenuto ka tlu, u neposrednoj blizini uočio je i tri lica, od kojih je prepoznao jedno i to Kaluđerović Nenada sa Cetinja, koji je u tom momentu stavljao pištolj za pojas i zajedeno sa ova dva druga lica se ubrzano nastavio udaljavati u pravcu Vladinog doma. Nakon što je izdao naređenje „Stoj, policija!“, Leković se trčećim korakom uputio u njihovom pravcu i o svemu obavjestio Dežurnu službu preko radio-veze, a zatim uspijeva da u blizini UO „Vinarija“ sustigne lice Kaluđerović Nenada i hvata ga u predjelu gornjeg dijela tijela kako bi spriječio njegovo dalje bjekstvo. Međutim, u tom trenutku prilazi više NN lica koja su se nalazila u neposrednoj blizini, jedan dio povlači Kaluđerovića iz hvata Leković Vladimira, dok drugi dio hvata Lekovića u predjelu gornjeg dijela tijela i ruku, kako bi oslobodili Kaluđerovića, u čemu i uspijevaju. Nakon toga, Kaluđerović i ova grupa lica se udaljavaju u nepoznatom pravcu.

Za licem Nenad Kaluđerović je od strane OB Cetinje raspisana lokalna potraga, a navedeno lice se 14.08.2022 godine odazvalo na poziv VDT-a, gdje je i saslušano u svojstvu građanina, nakon čega je po nalogu tužioca pušteno dok su policijski službenici OB Cetinje od ovog lica oduzeli vatreno oružje pištolj, koji je bio predmet odgovarajućih vještačenja, a o čijim je rezultatima upoznata i javnost.

11. Momentom zaprimanja obavještenja da je došlo do upotrebe vatenog oružja, shodno Dnevnom rasporedu službe OB Cetinje za dan 12.08.2022.godine na terenu je bilo prisutno 7 policijskih službenika OB Cetinje i 5 službenika drugih organizacionih jedinica, koji su se nalazili na ispomoći. Osim službenika koji su se odmah uputili na lice mjesta, odnosno mjesta odakle su čula upotreba vatenog oružja, ostali policijski službenici zauzeli su pozicije na području donjeg dijela naselja Medovina, sa ciljem obezbjeđenja lica mjesta, kao i sprečavanja kretanja građana u pravcu iz kojeg se čula upotreba vatenog oružja, odnosno, ka mjestu gdje se nalazio izvršilac teškog krivičnog djela.
12. Službenici Protiv terorističke jedinice, stigli su na lice mjesta u najkraćem realnom mogućem roku, a u trenutku neposredno nakon lišenja života izvršioca ovog teškog krivičnog djela.

Tokom policijske aktivnosti na lice mjesta vrlo brzo su stigle službe Hitne medicinske pomoći i Službe zaštite i spašavanja, radi ukazivanja ljekarske pomoći povrijeđenim licima, dok su aktivno učesće za transport stradalih i povrijeđenih lica preuzeli i službenici Zaštite i spašavanja. Tom prilikom, policijski službenici su obezbijedili trasu kretanja za brz i nesmetan prolazak vozila prilikom transporta povrijeđenih ka bolnici. Dostigla su i dva hitna pomoćna vozila.

Svim aktivnostima na licu mjesta, kao i vršenjem uviđaja rukovodila je i dalje rukovodi Viša državna tužiteljka u VDT u Podgorici, preduzimajući mjere i radnje iz domena svoje nadležnosti.

ANALIZA UOČENIH NEDOSTATAKA

Ono što je evidentno kao nedostatak, odnosno, problem pravovremenog i adekvatnog postupanja u vezi konkretnog nemilog događaja, ogleda se u propustima na koje je i ranije ukazivano i koji datiraju još od ranije.

1. Naime, kako u Odeljenju bezbjednosti Cetinje, tako i na nivou cijelog RCB "Centar", kao glavni nedostatak i problem javlja se manjak ljudstva, a u prilog tome ide činjenica da je u RCB "Centar" na današnji dan upražnjeno čak 40 % radnih mjesta.

Dana 12.08.2022.godine u OB Cetinje, brojno stanje u Stanici policije OB Cetinje iznosilo je 34 službenika, dok je sistematizacijom predviđeno 47 radnih mjesta. Od ukupnog broja službenika (34) navedenog dana 8 službenika je bilo na godišnjem odmoru, dok su 2 službenika bila na bolovanju, kao i 2 (dva) službenika na pružanju ispomoći OB Budva, što u daljem implicira da je popunjenost Stanice policije OB Cetinje navedenog dana bila 72 %.

Što se tiče Stanice krim.policije OB Cetinje, navedenog dana shodno rasporedu službe popunjeno je bilo 10 radnih mjesta (od čega 3 službenika na godišnjem odmoru), dok je sistematizacijom predviđeno 14 radnih mjesta, što u daljem daje podatak da je navedenog dana bilo popunjeno 71.4 % radnih mjesta.

2. Drugi nedostatak ogleda se u manjku raspoložive zaštitne intervencijske opreme, kao i u neadekvatnom vatrenom oružju koje se nalazi na zaduženju kod policijskih službenika.

Naime, OB Cetinje posjeduje određeni broj zaštitne balističke opreme i dugog naoružanja, ali je dijelu balističke opreme istekao rok upotrebe, dok se dugo naoružanje i balistička oprema nalaze u magacinu OB Cetinje.

Nakon navedenog događaja u Medovini, izvršena je nabavka balističke opreme, sa balističkim kacigama, te svako patrolno policijsko vozilo na nivou RCB "Centar" na zaduženju ima 2 balistička prsluka i 2 balističke kacige

3. Dalje, problem se ogleda i u nedovoljnoj obučenosti policijskih službenika za rukovanje sa kratkocijevnim i dugocijevnim naoružanjem. Naime, nedovoljna obučenost za rukovanje sa navedenim naoružanjem se ogleda u činjenici da dugo vremena nije organizovana obuka gađanja za policijske službenike, sa kratkocijevnim i dugocijevnim naoružanjem, a usled nedostatka materijalno-tehničkih sredstava, iako je više puta ukazivano na potrebu organizovanja obuke gađanja.

Imajući u vidu navedeno, izvršena je nabavka naoružanja za Interventnu jedinicu policije, tačnije, nabavljeni su pištolji marke Glock V, kao i municija odgovarajućeg kalibra.

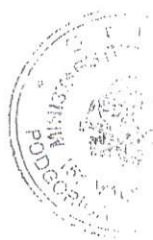
Takođe, u septembru mjesecu 2023.godine realizovana je i obuka pod nazivom "Aktivni strijelac", u saradnji sa ICITAP-om (Međunarodni program za pružanje pomoći u dijelu kriminalističko – istraživačkog obučavanja), kojom prilikom je obučeno oko 30 pripradnika Uprave policije, koji su sada sertifikovani za vršenje daljih obuka, kako za službenike Interventne jedinice policije, tako i za sve ostale službenike. Predmetna obuka će biti nastavljena i u narednom periodu, u skladu sa mogućnostima.

4. Ne možemo da ne akcentujemo problem koji se reflektuje i kroz neobučenost policijskih službenika za postupanje u kriznim situacijama (talačke krize i slično). U ovom dijelu, prvenstveno se misli na niži i srednji rukovodno-starješinski kadar, koji u ovakvim i sličnim situacijama prvi reaguje promptno i hitno na licu mjesta.
5. Otežavajuća okolnost kritičnog dana ogledala se i u nemogućnosti helikopterske jedinice MUP-a da navedenog dana pruži ispomoć u dijelu što bržeg transporta policijskih službenika do Cetinja, a dalje i u cilju bržeg transporta ranjenih lica do medicinskih ustanova, a sve zbog kvara na helikopteru.
6. Na kraju, mišljenja smo da je Uprava policije kasnila sa davanjem saopštenja za javnost, odmah je trebalo izaći u javnost sa informacijom da je u toku krizna situacija, koliko je bilo ubijenih, a koliko ranjenih građana, te bi se na taj način izbjeglo objavljivanje niza neutemeljenih izjava i tekstova na društvenim mrežama i posredstvom javnog informisanja u kratkom vremenskom periodu, a u daljem bi se unekoliko izbjegla i uznemirenost građana širom Crne Gore.

Prilog:

- Informacija sačinjena od strane PS Šaban Dalibora
- Zapisnik o utvrđivanju okolnosti upotrebe sredstava prinude
- Dnevni bilten OB Cetinje za dan 12/13.08.2022.
- Raspored službe OB Cetinje za dan 12.08.2022.

S poštovanjem,



Goran Jokić
NAČELNIK

Obrađivač: T.R.



Crna Gora
Ministarstvo unutrašnjih poslova
Uprava policije

Adresa: Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br.22,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 241 964
fax: +382 20 241 963
www.gov.me/mup/policija

Odjeljenje za koordinaciju policijskih i sa njima povezanih poslova

Br: 01-308/24-14645

18. februar 2025. godine

Za: Zaštitnik ljudskih prava i sloboda Crne Gore - Ombudsman

Zamjenica Zaštitnika ljudskih prava i sloboda, gospođa Mirjana Radović

PODGORICA

Veza: Vaš akt broj 01-308/24 od 07.06.2024. godine i akt broj 01-308/24 od 17.02.2025. godine

PREDMET: Pritužba Vesne Pejović na rad Uprave policije – OB Cetinje

Uvažena,

U odnosu na predmetnu pritužbu koja je posredno preko Zaštitnika ljudskih prava i sloboda Crne Gore upućena Upravi policije 07. juna 2024. godine, obavještavamo Vas da je na istu blagovremeno odgovoreno dopisom od strane Odjeljenja bezbjednosti Cetinje i to 18.06.2024. godine, koji dostavljamo u prilogu akta.

U odnosu na Zaključke Saveta za građansku kontrolu rada policije naloženo je načelniku OB Cetinje da postupi po donijetim Zaključcima.

Takođe, dostavljamo Vam na upoznavanje Informaciju o postupanju policije u konkretnom događaju.

Istovremeno Vas obavještavamo da je 30.08.2024. godine, održan sastanak na kome su prisustvovali tadašnji direktor Uprave policije, Zoran Brđanin i v.d. pomoćnika direktora

Lazar Šćepanović, sa punomoćnikom oštećenih porodica Pejović i Martinović, advokatom Zdravkom Đukanovićem. Na ovom sastanku iznijete su činjenice i okolnosti u odnosu na postupanje policijskih službenika u konkretnom događaju, kao i dogovorene nove aktivnosti koje su zahtijevale dodatne provjere u odnosu na radnje na koje su ukazivale porodice oštećenih po kojim je policija postupila i u većem dijelu realizovala o čemu su sa ishodom provjera 17. 03. 2025. godine, Vesna Pejović i njen suprug upoznati.

Takođe Vas upoznajem da je od Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju otvoren izviđaj u odnosu na postupanje određenog broja policijskih službenika prilikom kritičnog događaja i da se u odnosu na isti od strane postupajućeg tužilaštva preduzimaju određene procesne radnje.

Podsjećanja radi, kao što ste imali prilike da se upoznate preko sredstava javnog informisanja, ODT u Cetinju je podnijelo optužni predlog protiv O.K., bivše načelnice Filijale za upravne i unutrašnje poslove Cetinje, zbog nepokretanja postupka za oduzimanje oružja od izvršioca ovog krivičnog djela, Vuka Borilovića, odnosno nepostupanje imenovane po inicijativi policijskih službenika Uprave policije, pri čemu su blagovremeno obaviješteni o podnošenju krivične prijave protiv Vuka Borilovića 09. 07. 2021.godine da je izvršio krivično djelo iz član 399 – nasilničko ponašanje, što je jedan od ključnih elemenata za preispitavanje odobrenja za držanje oružja, shodno članu 13 Zakona o oružju.

Prilog:

- Dopis Odjeljenja bezbjednosti Cetinje br:14/6-1-027/2024-4604/2 od 18.06.2024.g;
- Informacija o događaju u naselju Medovina 39 broj 215/25-3148 od 03.02.2025. g;

S poštovanjem,



Đorđije Peković

Načelnik

Pripremila: Danka Petrović
Viša policijska savjetnica



Uprava policije

Adresa: Bul. Svetog Petra Cetinjskog 22
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +38220241964

fax: +38220241963

www.up.gov.me

-ODJELJENJE BEZBJEDNOSTI CETINJE

Br:14/6-1-.....027/2024-4604/2

18.06.2024 godina

**ZAŠTITNIK LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
N/R ZAMJENICI ZAŠTITNIKA LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA CRNE GORE
MIRJANI RADOVIĆ**

**PODGORICA
ADRESA SVETLANE KANE RADEVIĆ BROJ 3**

VEZA: Vaš dopis broj 01-308/24 od dana 07.06.2024 godine

Poštovana,

Postupajući po Vašem dopisu Uprava policije Centar bezbjednosti „Centar“, Odjeljenje bezbjednosti Cetinje, dostavlja Vam izjašnjenje na navode iz pritužbe koju je građanka Vesne Pejović podnijela zaštitniku ljudskih prava i sloboda Crne Gore.

Dana 12.08.2022 godine oko 15.25 časova dežurna služba OB Cetinje dobila je prijavu od strane građana da je u naselju Medovina došlo do upotrebe vatrenog oružja. Odmah po dobijenom obavještenju policijski službenici su hitno reagovali, na način što je dežurna služba putem radio veze uputila sve raspoložive policijske službenike, a zatim je lančano upoznat komandni lanac. U momentu prijema obavještenja, u OB Cetinje bio je prisutan shodno planu aktivnosti dnevnog rasporeda službe, dežurni starješina OB Cetinje, koji je i preuzeo neposredno rukovođenje i koordinaciju rada. Na lice mjesta prvo su (tri minuta nakon dobijanja obavještenja-utvrđeno pregledom video nadzora) pristigli četiri policijska službenika i to dežurni starješina, vođa bezbjednosnog sektora, saobraćajna patrola sa dva policijska službenika, kao i četiri policijska službenika OB Nikšić koji su bili na ispomoć, sa konkretnim zadatkom da vrše obezbeđenje Cetinjskog manastira.

Odmah po dolasku na lice mjesta policijski službenici su u skladu sa svojim ovlaštenjima preduzeli mjere i radnje na obezbjeđenju lica mjesta za šta su angažovana četiri policijska službenika OB Nikšić koji su blokirali područje radi zaštite građana i sprečavanja bjekstva izvršioca krivičnog djela, dok su policijski službenici OB Cetinje odmah krenuli ka unutrašnjosti naselja i kad ih je primjetio lice Vuk Borilović je zapucao na njih iz vatrenog oružja, nakon čega su policijski službenici u cilju odbijanja napada upotrijebili sredstva prinude-vatreno oružje.

Tom prilikom policijski službenici su u skladu zakonskim ovlaštenjima prema izvršiocu Vuku Boriloviću ispalili 23 metka, od kojih ga je pogodio jedan projektil, što je naknadno utvrđeno sudsko medicinskim vještačenjima. Tom prilikom jedan policijski službenik je zadobio povrede od vatrenog oružja u predjelu glave.

Važno je napomenuti da se radi o iznenadnom događaju, gdje je vršen neselektivni napad na građane vatrenim oružjem, koji se desio u sredini u kojoj se nalazi veliki broj stambenih objekata, koji karakteriše gusto naselje i teško pristupačan teren, gdje se u trenutku napada nalazio veliki broj stanovnika tog naselja, od kojih niko nije lišen života nakon dolaska i intervencije policijskih službenika.

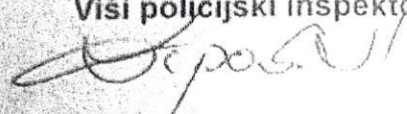
Odmah po saznanju za događaj obaviještene su i specijalizovane službe Ministarstva unutrašnjih poslova SAJ i PJP radi dolaska na lice mjesta i preduzimanja mjera i radnji iz njihove nadležnosti. Takodje su obaviještene sve službe čije bi prisustvo bilo neophodno na licu mjesta radi pružanja pomoći, kao što su Služba zaštite i spašavanja (koja je dala izuzetan doprinos u pružanju pomoći građanima), kao i Hitna medicinska pomoć kako sa Cetinja tako i iz svih susjednih opština Podgorice, Bara i Budve, koji su u kratkom roku stigli na lice mjesta i zajedno sa policijskim službenicima bili angažovani na pružanju prve pomoći na licu mjesta a nakon toga na prevoženju i zbrinjavanju povrijeđenih u zdravstvenoj ustanovi.

U odnosu na navode iz pritužbe koji se odnose na oružje koje je posjedovao Vuk Borilović, navodimo da je isti posjedovao poluautomatsko dugocijevno vatreno oružje, kategorija „B“, marke Marocchi fabričkog broja S005568 za koje je posjedovao oružni list abroj 990098765 sa datumom važenja do 19.08.2025 godine izdatom od FL Cetinje, sa kojim je izvršen napad. Imajući u vidu da su PS OB Cetinje dana 09.07.2021 godine je protiv Vuka Borilovića podnijeli krivičnu prijavu zbog sumnjivog djela iz člana 399 KZCG (nasilničko ponašanje), istog dana su izvršili preventivne aktivnosti dopisom broj 14/6-1KU60/21 poduzimanja mjera i radnji iz unutrašnje poslove, radi preduzimanja mjera i radnji kako bi postupili shodno Zakonu o oružju.

U skladu sa navodima, policijski službenici postupali blagovremeno i adekvatno u skladu sa zakonskim ovlaštenjima i preduzeli sve mjere i radnje usmjerene u cilju sprečavanja nastanka i posljedica, sprečavanjem da naoružano lice nastavi svoje kretanje u pravcu centra grada, a u krajnjem i lišavanje života povreda i smrti.

S poštovanjem,

Miljan Ćirović
Viši policijski inspektor





Crna Gora
Vlada Crne Gore
Ministarstvo unutrašnjih poslova
Uprava policije

Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br.22,
81000 Podgorica, Crna Gora
tel: +382 20 241 964
fax: +382 20 241 963
www.up.gov.me

UPRAVA POLICIJE

25 broj 074/25-43764

22. avgust 2025.godine

ZAŠTITNIK LJUDSKIH PRAVA I SLOBODA

-Zaštitnik, gđin Siniša Bjeković-

Veza: Vaš akt broj 308/24 od 14.maja 2025.godine

Predmet: Odgovor na Vaše mišljenje povodom tragedije na Cetinju od 12.avgusta 2022.godine

Uvaženi,

Imajući u vidu značaj Vašeg izvještaja i mišljenja i težinu tragedije na Cetinju, koja se dogodila 12. avgusta 2022.godine, a nakon detaljne analize iznijetih zaključaka i Vašeg mišljenja, naročito nakon medijske eksploatacije sadržaja Vašeg dokumenta, a u cilju predstavljanja dodatnih pojašnjenja zasnovanih na objektivnim činjenicama i iskustvima, ne samo organa za sprovođenje zakona u Crnoj Gori, već i na uporednim iskustvima drugih zemalja, koje su se u bliskoj prošlosti suočile sa istim ili sličnim tragedijama, ukazujemo Vam na sljedeće:

Masovno ubistvo na Cetinju iz avgusta 2022. godine, ali i masovna ubistava koja su počinjena tokom prethodnih decenija na teritoriji Crne Gore, spadaju u najteže i najnepredvidljivije bezbjednosne situacije. Takvi događaji, odnosno krivična djela koja nastaju u situacijama kada „aktivni strijelac“ uspije da liši života i teško povrijedi više lica, odvijaju se **brzo, dinamično i često bez jasnog motiva**, pri čemu se izvršilac nalazi u stanju **nekontrolisanog bijesa**, u tzv. "ubilačkom pohodu".

U praksi i na osnovu iskustava drugih država, prepoznaju se dvije kategorije izvršilaca – oni koji nasumično ubijaju i oni koji sistemski ciljaju veći broj žrtava sa jasnom namjerom da nanesu velike žrtve na određenoj teritoriji ili u određenom prostoru u veoma kratkom periodu, a u većini slučajeva izvršilac izgubi život na način što bude ubijen ili izvrši samoubistvo.

Ukazujemo da u savremenom svijetu kada je u pitanju bezbjednost i sigurnost u teoriji i praksi ne postoji apsolutna bezbjednost, te **države** kroz različite mehanizme, **sinhornizovano, koordinisano i multidisciplinarno**, preduzimaju mjere i radnje u cilju ranog prepoznavanja indikatora, minimiziranja prepoznatih rizika i obezbjeđenja osnovnih prava i sloboda.

Kada govorimo o bezbjednosti i sigurnosti govorimo o stanju **u kojem se u granicama mogućeg** obezbjeđuju uravnoteženi elementi, odnosno fizički, duhovni, društveni, materijalni, zdravstveni i sigurnosni opstanak pojedinca ili društvene zajednice u odnosu prema drugim pojedincima ili drugim društvenim zajednicama u prirodi ili u cjelini.

Podsjećamo Vas da je Uprava policije organizaciona jedinica u sastavu Ministarstva unutrašnjih poslova, da je Ministarstvo unutrašnjih poslova dio Vlade Crne Gore, koja je kolektivni organ i da se ustrojstvo države odnosi na tri grane vlasti, koje imaju zajedničku ključnu ulogu u uspostavljanju principa vladavine prava.

Ovdje moramo posebno istaći i osvrnuti se na konstataciju sadržanu u tački 29 zaključka mišljenja Zaštitnika, da je na dan tragedije stvarna kadrovska popunjenost Odjeljenja bezbjednosti Cetinje bila ispod 50%, pri čemu još jednom moramo ukazati da je Uprava policije dio Ministarstva unutrašnjih poslova, te da se procedure zasnivanja radnog odnosa, kao jednog od modela rješavanja kadrovske deficita u organizacionim jedinicama, sprovode uz učešće više državnih organa – Ministarstva unutrašnjih poslova, Ministarstva finansija, Uprave za ljudske resurse, što podrazumijeva i protok vremenskog perioda, kao i obezbijedena finansijska sredstva sa kojima Uprava policije ne raspolaže samostalno, ***o čemu smo i ranije obavještavali Zaštnika kroz prethodnu komunikaciju.***

U vezi sa tragedijom koja se dogodila 12. avgusta 2022. godine, sprovedenom analizom od strane Uprave policije je utvrđeno da: ***komunikacija sa medijima i građanima nije bila na zadovoljavajućem nivou, prije svega zbog nedovoljne pripremljenosti i nesnalaženja u komunikaciji u kriznim situacijama.***

Uočeni su naslijeđeni nedostaci koji su se odnosili na obuku i opremljenost policijskih službenika, kao i na ograničene kadrovske i tehničke kapacitete, kao i sami način okončanja krizne situacije, uz aktivnu ulogu drugog lica.

Nijesu postojala definisana pravila i interne procedure koja su bliže razrađivala postupanje policije u kriznim situacijama, odnosno upravljanje kriznom situacijom i komunikaciju.

Konkretno u odnosu na stanje u našem društvu, važno je istaći da ulogu prevencije, pored Uprave policije, imaju ***i porodica, lokalna zajednica, zdravstvene i socijalne službe, obrazovni sistem, mediji i nevladine organizacije***, koji u znatnom broju slučajeva u praksi ***prvi prepoznaju indikatore (signale) antisocijalnog ponašanja.***

S tim u vezi, u tački 24 Vašeg mišljenja, pozivajući se na presude Evropskog suda za ljudska prava (Osman protiv Ujedinjene Kraljevine, stav 116 i Kurt protiv Austrije (VV), stav 160), poglavlje V, u zaključnoj ocjeni naveli ste sljedeće:

„Sud je naglasio da je dužnost preduzimanja preventivnih operativnih mjera prema članu 2 obaveza sredstava, a ne rezultata. ***Za sud*** je dovoljno da podnositelj pokaže da ***vlasti*** nijesu učinile sve što se moglo razumno očekivati od njih kako bi se izbjegao ***stvaran i neposredan rizik za život za koji su znale ili su morale znati.***

U nastavku ste konstatovali:

„***To znači da se određeni slučaj u kojem se ostvario stvarni i neposredni rizik mora procijeniti sa stanovišta onoga što je bilo poznato nadležnim tijelima u relevantno vrijeme.***“

Analogno navedenim konstatacijama izvedenim iz presude Evropskog suda, za Upravu policije relevantno vrijeme je ***ono vrijeme koje je prethodilo započinjanju ubilačkog pohoda, u kojem, Uprava policije nije imala bilo kakvih saznanja koja su ukazivala na stvarni i neposredni rizik, a što je u odnosu na jednu komponentu u tački 27***

zaključka mišljenja Zaštitnik naveo i što je takođe u postupku sprovođenja unutrašnje kontrole potvrđeno.

Kao vrlo bitno navodimo da ste u tački 26 Vašeg mišljenja, poglavlje V, u zaključnoj ocjeni naveli:

„Dalje, OB Cetinje je dana 09.07.2021.godine, aktom broj 14/6-1-KU-60/2021 dostavilo MUP-Filijali za upravne i unutrašnje poslove na Cetinju, primjerak krivične prijave, podnijete protiv Borilović Vuka zbog krivičnog djela Nasilničko ponašanje iz člana 399 Krivičnog zakonika Crne Gore. Zaštitnik **primjećuje da se dostavljanje krivične prijave od strane Uprave policije (OB Cetinje),** a u cilju preispitivanje odluke Filijale za upravne i unutrašnje poslove na osnovu koje je Boriloviću odobrena nabavka oružja (detaljnije u nastavku) **ima smatrati preventivnim postupanjem**“.

Povezujući prethodno navedene konstatacije, vrlo lako je bilo zaključiti da je shodno Zakonu o oružju i zakonskim odredbama, postojala obaveza nadležne organizacione jedinice Ministarstva unutrašnjih poslova – Filijale za upravne unutrašnje poslove, da izvrši preispitivanje uslova i oduzimanje oružja od Borilović Vuka, jer ga preduzetom radnjom sa elementima nasilja u vezi sa navedenim krivičnim djelom **karakteriše negativno ponašanje** koje predstavlja smetnju za posjedovanje vatrenog oružja i osnov za obavezno postupanje područnog organa u dijelu sprovođenja odgovarajućeg upravnog postupka i donošenje upravnog akta kojim se oružje **mora oduzeti**.

Upravo je u odnosu na ovu činjenicu za nepostupanje drugog organa u slučaju Borilović Vuka, **od strane Osnovnog državnog tužilaštva na Cetinju podnijet optužni predlog protiv odgovornog lica – bivše načelnice Filijale za upravne unutrašnje poslove Cetinje zbog krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti,** a zbog nepreduzimanja mjera i radnji na koje je bila obavezna u skladu sa Zakonom o oružju.

Ne manje bitna je i činjenica konstatovana u tački 27 Vašeg mišljenja, poglavlje V, u zaključnoj ocjeni:

„U spisima predmeta ne egzistira dokaz da je Upravi policije bilo poznato da je pok.Borilović ispoljavao simptome mentalnog oboljenja, koja bi s tim u vezi, imala obavezu da preventivno djeluje“.

U nastavku ste konstatovali: „ S tim u vezi, Zaštitnik podsjeća da kada je riječ o osobama sa mentalnim oboljenjima, **ključno je razumjeti da rana identifikacija rizika i odgovarajuće reagovanje zavise kako od osoba sa kojima su u kontaktu, tako i od sistema zdravstvene i socijalne zaštite** koji moraju djelovati proaktivno, biti dostupni i dovoljno snažni da omoguće blagovremenu intervenciju – **kako bi se rizici prepoznali i sanirali u ranoj fazi.**“

Uzimajući u obzir široko postavljenu oblast **generalne prevencije** i konstataciju Zaštitnika, koji nedvosmisleno u ocjeni i mišljenju navodi druge organe sa preporukom i protokolom, u nastojanju za uspostavljanjem multidisciplinarnog pristupa, saradnjom drugih organa, ministarstava, lokalne zajednice, porodice i okruženja može se vrlo lako zaključiti da je u konkretnom slučaju upravo **izostala generalna prevencija (porodica, blisko okruženje, radno okruženje, ustanove zdravstvene i socijalne zaštite, okruženje iz oblasti političkog djelovanja), a koju Zaštitnik nije prepoznao kroz odgovornost drugih organa i zajednice u cjelini.**

Nadovezujući se na navedeno, iznosimo više činjenica:

- Nakon izvršene analize sadržaja telefonskog aparata Borilović Vuka utvrđeno je postojanje komunikacija između članova njegove uže porodice, sa članom porodice jedne od žrtava, kao i komunikacije sa bivšim policijskim službenikom, u kojima isti ukazuje na određeno rastrojstvo i probleme zdravstvene prirode sa kojima se suočava, a koji podaci nijesu bili dalje preneseni, podijeljeni, niti poznati Upravi policije, što znači da je, opet ponavljamo, izostala generalna prevencija i upravo u ovom slučaju primarna uloga porodice i najbližeg okruženja.
- Pok.Borilović Vuk bio je angažovan i u aktivnostima šire društvene zajednice što ukazuju podaci dostupni na otvorenim izvorima¹, a koji su potvrđeni u komunikaciji sa građanima, i ujedno provjereni iz više izvora, tačnije imenovani je bio jedan od kandidata na listi jedne političke partije za lokalne izbore koji su održani 5.decembra 2021.godine na Cetinju.

Rukovodeći se istim principom kao i za sve ostale navedene subjekte, potpuno objektivno možemo konstatovati da je i u ovom segmentu, tačnije u segmentu onih koji predstavljaju kao „glas naroda“ izostala njihova uloga i doprinos u dijelu generalne prevencije.

Dakle, kao ključne i od značaja za odlučivanje i davanje mišljenja izdvajamo sljedeće činjenice:

1. Da je Zaštitnik decidno konstatovao **da je Uprava policije preduzela preventivne mjere i radnje** u dijelu koji se odnosi na iniciranje sprovođenja odgovarajućeg postupka prema Filijali za upravne unutrašnje poslove za preispitivanje uslova i oduzimanje oružja od Borilović Vuka;

2. Da je zbog nepostupanja Ministarstva unutrašnjih poslova – Filijale za upravne unutrašnje poslove, u odnosu na preduzete preventivne aktivnosti Uprave policije, od strane Osnovnog državnog tužilaštva na Cetinju podnijet optužni predlog protiv odgovornog lica – bivše načelnice Filijale za upravne unutrašnje poslove Cetinje zbog krivičnog djela koje se goni po službenoj dužnosti, a zbog nepreduzimanja mjera i radnji na koje je bila obavezna u skladu sa Zakonom o oružju.

Ovo dodatno potvrđuje da je Zaštitnik prepoznao ovu činjenicu i naglasio, ali je nije uzeo u obzir u pogledu odgovornosti drugih organa, što se može protumačiti kao „**selektivni pristup**“ i marginalizacija Uprave policije.

3. Kako je Evropski sud za ljudska prava u citiranim presudama cijenio da se **određeni slučaj u kojem se ostvario stvarni i neposredni rizik mora procijeniti sa stanovišta onoga što je bilo poznato nadležnim tijelima u relevantno vrijeme**, Zaštitnik je na drugi, pogrešan način cijenio objektivne okolnosti, a još jednom ponavljamo, relevantno vrijeme u konkretnom slučaju predstavlja ono vrijeme koje je neposredno prethodilo ubilačkom pohodu;

¹ <https://www.vijesti.me/vijesti/politika/574874/Cetinje-SD-i-LP-predali-izbornu-listu-Milosevic-nosilac>. Na navedeno linku se nalazi i fotografija Borilovića zajedno sa ostalim članovima ove koalicije prilikom predaje izborne liste.

4. Da je Zaštitnik decidno konstatovao da u konkretnom slučaju **Upravi policije nije bilo poznato da je Borilović ispoljavao simptome mentalnog oboljenja**, koja bi s tim u vezi, imala obavezu da preventivno djeluje;

5. Da tragedija 12. avgusta 2022. godine nije bila predvidljiva, naročito, jer po podacima Uprave policije **nije postajala istorija narušenih odnosa sa stradalom porodicom Martinović, čiji su članovi prvi stradali ili sa nekim od drugih stradalih lica**;

6. Da je navedena tragedija očigledna posljedica nasumičnog ubijanja ili posljedica zdravstvenog stanja Borilovića ukazuje i činjenica da je **jedna od žrtava i njegov ujak, sa kojim takođe nije imao narušene odnose, koju konstataciju potvrđuje komunikacija iz izuzetog sadržaja telefonskog aparata Borilovića sa članovima uže porodice i članom porodice jedne od žrtava i trećeg lica**,

7. Da je za ranu identifikaciju rizika od osoba sa mentalnim oboljenjima **ključno reagovanje osoba sa kojima su u kontaktu**. Ovdje ponovo ukazujemo da je u odnosu na sistemske odgovornosti zanemarana uloga šire društvene zajednice, dakle porodice, ustanova socijalne i zdravstvene zaštite, radnog političkog okruženja pok. Borilovića Vuka.

Uzimajući u obzir težinu tragedije, empatiju prema stradalima, a posebno ubistvo majke i djece uzrasta 8 i 10 godina, što predstavlja gubitak koji je nenadoknadiv, ova tragedija istovremeno obavezuje sve državne organe da preduzmu sve raspoložive mjere, radnje i aktivnosti na utvrđivanju svih činjenica i okolnosti ovog teškog zločina, kao i da preduzmu aktivnosti na podizanju nivoa međusobne komunikacije, koordinacije i ranog prepoznavanja rizika i devijantnih obrazaca ponašanja, kako bi sinhronizovano i jedinstveno u skladu sa principom zajedničkog odgovora u vršenju vlasti, dali svoj doprinos u odnosu na visokorizične, ali i **nepredvidive bezbjednosne događaje**.

Radi utvrđivanja materijalne istine i odgovornosti institucija sistema u cjelini, a poštujući pijetet prema žrtvama, bol i gubitak porodice, moramo ukazati na sljedeće kontradiktornosti Zaštnika prilikom ocjene i utvrđivanja odgovornosti:

Ukoliko se uzmu u obzir prethodno navedene i analizirane činjenice, nejasni su, protivrječni i kontadiktorni zaključci i razlozi navedeni u tački 33 poglavlja V na koje Zaštinik ukazuje (citiramo):

„Na osnovu svega navedenog zaključuje se da je **Uprava policije u konkretnom slučaju povrijedila pravo na nepovredivost fizičkog integriteta** iz člana 28 stav 2 Ustava Crne Gore i analogno tome pravo na život, iz člana 2 Konvencije propuštanjem preduzimanja preventivnih mjera...”

Navedena konstatacija Zaštnika prikazuje činjenice na jedan drugi, pogrešan način, pa se isti zaključak i ocjena Zaštnika može okarakterisati kao protivrječna i kontadiktorna ocijenjenim činjenicama koje Zaštinik nepobitno potvrđuje u svom dokumentu u odnosu na Upravu policije, a pritom abolirajući u svom mišljenju ulogu i odgovornost drugih državnih organa i insitucija koje su dio vlasti.

Ključno na šta je Zaštitnik ukazao pozivajući se na presude Evropskog suda za ljudska prava jeste da je „stvarni i neposredni rizik morao biti procijenjen sa stanovišta onoga što je bilo poznato nadležnim tijelima u relevantno vrijeme”, što je pogrešno tumačio i cijenio, a relevantno vrijeme u konkrentom slučaju je ono vrijeme koje je prethodilo započinjanju ubilačkog pohoda, u kojem Uprava policije nije imala bilo kakvih saznanja koja su ukazivala na stvarni i neposredni rizik, a što je u

odnosu na jednu komponentu u tački 27 zaključka mišljenja Zaštitnik naveo i što je takođe u postupku sprovođenja unutrašnje kontrole potvrđeno.

Dakle, u konkretnom slučaju Zaštitnik je u odnosu na ranije citirane presude Upravu policije poistovjetio sa „vlastima“, odnosno u prevodu sa državom u cjelini, zanemarujući svoje konstatacije o potrebi jedinstvenog, sinhronizovanog i institucionalnog djelovanja vlasti = države.

U ovom segmentu ukazujemo i na očigledno pogrešno interpretiranje, implementiranje i poistovjećivanje stavova i činjenica iz citiranih presuda Evropskog suda za ljudska prava (res iudicata – pesuđena stvar), stvarajući na taj način osnovu za donošenje zaključka koji ne korespondira sa ranije istaknutim činjenicama u pogledu preventivnog djelovanja, što je ključno za donošenje ovakvog mišljenja.

Ovakvim zaključcima i mišljenjem, Zaštitnik je pristupio pogrešno i selektivno u pravcu određivanja odgovornosti, a ne cijeneći objektivne okolnosti, životne i realne logične situacije, kao i postojanje neposrednog i stvarnog rizika za život za koji su znale ili su morale znati vlasti, kako je navedeno u citiranim presudama, gdje bi se dalje mišljenje Zaštinika moglo i selektivno tumačiti u smislu da svaki gubitak života u Crnoj Gori predstavlja odgovornost Uprave policije, i za koje se utvrdi da nije mogla predvidjeti, prepoznati ili spriječiti nastupanje posljedice, dok se drugi organi i institucije ovakvim stavom aboliraju od odgovornosti u odnosu na njihovo postupanje ili nepostupanje i ne prepoznaju kao odgovorni shodno članu 28 stav 2 Ustava Crne Gore i članu 2 Evropske konvencije o ljudskim pravima, što bi moglo stvoriti pogrešnu praksu, da ne kažemo presedan i izazvati pravnu nesigurnost.

Uprava policije podržava i sprovodi preporuke Zaštinika koje se odnose na:

- zapošljavanje nedostajućeg broja službenika;
- obezbjeđenje neophodnih sredstava za rad i tehničko - tehnološko unapređenje kapaciteta;
- sprovođenje periodičnih kontrola ispravnosti opreme i naoružanja;
- sprovođenje periodičnih obuka u vezi sa primjenom policijskih ovlašćenja,
- sačinjavanje detaljnog plana postupanja u kriznim situacijama sa preciznim navođenjem lica odgovornih za sprovođenje plana i obuka službenika.

S tim u vezi, stupanjem na poziciji vršioca dužnosti direktora Uprave policije i sveukupnog sagledavanje mehanizama i nedostajućih mehanizama za brzi odgovor u odnosu na visokorizične prijetnje sprovedene su sljedeće aktivnosti:

1. Jačanje svih regionalnih centara bezbjednosti, odjeljenja bezbjednosti i stanica policije i integraciju specijalnih kapaciteta koji podrazumijevaju kadrovsko popunjavanje organizacionih jedinica, raspisivanje javnog poziva za prijem novih policijskih službenika, ubrzane procedure zasnivanja radnog odnosa za svršene polaznike Policijske akademije, zapošljavanje lica sa specifičnim znanjima, vještinama i kompetencijama i okončanje javnih oglasa započetih u prethodnom periodu.

2. Sprovođenje reorganizacije, relociranja i jačanje kapacitete centara i odjeljenja bezbjednosti, posebno se fokusirajući na Odjeljenje bezbjednosti Cetinje – raspoređivanjem novih policijskih službenika (ukupno 7 policijskih službenika koji su završili Policijsku akademiju), kao i upućivanjem dodatnog broja službenika iz drugih organizacionih

jedinica u vidu ispomoći, kao i uspostavljanje pozorničkih i patrolnih rejona i interventne jedinice sačinjene od službenika koji su upućeni kao ispomoć.

3. Uvođenje stalnog dežurstvo Specijalne jedinice policije (SJP) po principu 24/7 od aprila mjeseca, što omogućava brzu reakciju u najrizičnijim situacijama. Angažovanje specijalnih jedinica u kombinaciji sa obučanim policijskim službenicima u patrolama je mjera koja predstavlja dio šire strategije proaktivnog djelovanja Uprave policije usmjerene na zaštitu života i bezbjednosti građana, očuvanju javne bezbjednosti i borbi protiv organizovanog kriminala.

Dežurne grupe Specijalne jedinice policije omogućiće brži i efikasniji odgovor na krizne situacije visokog bezbjednosnog rizika, uključujući i napade „aktivnog strijelca“ i druge oblike aktivnih prijetnji i teškog nasilja kao i upotrebu istih u borbi protiv teškog i organizovanog kriminala.

Do sada se ovakav model organizacije rada pokazavao kao veoma efikasan i djelotvoran u praksi, što se potvrđuje u više slučajeva izvršenja teških krivičnih djela i kriznih situacija:

- brza i efikasna reakcija i dostupnost u slučaju upotrebe vatrenog oružja dana 24.04.2025.godine u naselju Stara Varoš;
- efikasna reakcija na lociranje i lišenja slobode izvršiova krivičnog djela ubistvo dana 25.05.2025.godine u Podgorici;
- efikasna reakcija u slučaju teškog ubistva počinjenog dana 16.07.2025.godine u naselju Stara Varoš u pogledu značajnog dopinosa prilikom pretrage nepristupačnog terena, što je zahtijevalo posebne vještine i specijalnosti.

4. U cilju optimizacije i potpune interoperabilnosti, **Uprava policije aktivno radi na povezivanju specijalne jedinice policije sa Avio-helikopterskom jedinicom Ministarstva unutrašnjih poslova**, kako bi se obezbijedilo brzo angažovanje i veći operativni domet Specijalne jedinice policije na cijeloj teritoriji Crne Gore, uz konstantno taktičko uvježbavanje i usavršavanje postupanja u kriznim situacijama.

5. Pokretanje mehanizama i javnih nabavki za specijalizovanu opremu i vozila (laka taktična oklopna vozila sa naprednim sistemima za identifikaciju i neutralizaciju) koja bi se koristila u visokorizičnim situacijama, analogno analizama prethodnih tragedija sa kojima smo se suočili u zemlji i okruženju, kao i unapređenju mjera operativne spremnosti u suprotstavljanju složenim bezbjednosnim izazovima i preduzimanju aktivnosti u različitim kriznim situacijama;

6. Naloženo je svim rukovodiocima izvođenje obuka uvježbavanja na svim nivoima i periodično izvođenje borbenog i taktičkog gađanja, rukovanje vatrenim oružjem i rukovođenje u složenim bezbjednosnim situacijama. Službenici Uprave policije u kontinuitetu prolaze specijalističke mentalno-taktičke obuke na Policijskoj akademiji i Centrima za obuku, koje podižu nivo operativne spremnosti, a obučen je i značajan broj instruktora čiji je zadatak da kontinuirano podižu nivo znanja i spremnosti među službenicima uz praktične simulacije realnih kriznih situacija.

7. Po prvi put je Uprava policije izradila akt internog upravljanja - Pravilo sa standardnim operativnim procedurama (SOP) koje obezbjeđuje smjerenice za: **brzu koordinaciju lokalnog, centralnog i strateškog nivoa, precizna zaduženja prvih patrola i specijalnih jedinica, blagovremeno informisanje javnosti o rizicima, zabranjenim**

zonama i mjerama zaštite, upravljanje kriznom situacijom i komunikacijom (rukovođenje, komandovanje, koordinacija, komunikacija i kontrola).

Interne procedure i pravila usmjeravaju policijske službenike sa preciznim konkretnim zaduženjima i smjernicama u postupanju u najizazovnijim kriznim situacijama aktivnog strijelca ili aktivne prijetnje koje su nepredvidive, dinamične i koje se brzo odvijaju, gdje je uloga prve patrola brzo lociranje, zaustavljanje, izolacija i neutralizacija i stavljanje pod kontrolu prijetnje a sve u cilju spašavanja života i osiguranja bezbjednosti građana.

Smjernice jasno razdvajaju bezbjednosne rizike u situacijama aktivnog strijelca ili aktivne prijetnje, od situacija sa "zabarikadiranim kriminalcima" i talačkim situacijama u kojima se primjenjuje taktika pregovaranja i kontrolisana upotreba sile.

Svi pripadnici Uprave policije na lokalnom i centralnom nivou u regionalnim centrima bezbjednosti su upoznati sa standardnim operativnim procedurama koje su u operativnoj upotrebi do usvajanja i normiranja podzakonskog akta.

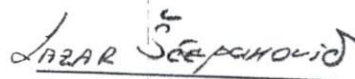
8. Uprava policije je sa Ministarstvom unutrašnjih poslova, kao predlagačem, aktivno učestovala kroz radne grupe i javnu raspravu na izradi izmjena Zakon o oružju, u pogledu uvođenja restriktivnijeg pristupa i utvrđivanja strožijih kriterijuma za dobijanje, odobravanje i izdavanje oružnog lista i posjedovanje oružja, kroz pooštavanje procedura i kriterijuma u pogledu zdravstvene sposobnosti, uvođenja kontinuiranih provjera, skraćivanja rokova za važenje oružnog lista, podizanja visine starosne granice za posjedovanje oružja i dodatnih mehanizama za utvrđivanja realnih potrebe i zahtjeva građana, kao i procedura koje podrazumijevaju proširenje kataloga krivičnih djela prekršaja i prepoznavanje situacija u kojima se sprovodi postupak obavezno oduzimanja oružja.

Na kraju, još jednom ukazujemo da **generalna prevencija** kod aktivne prijetnje **zahtijeva jedinstvenu, sinhronizovanu i zajedničku akciju cijelog društva: policije, zdravstva, obrazovanja, socijalnih službi, okruženja, porodice, ali i aktivno uključivanje NVO sektora, medija i građana tj. društva u cjelini.**

Samo ovakvim objedinjavanjem kapaciteta možemo obezbijediti i upotrijebiti sva „sredstva“ i na taj način podići na veći nivo stepen bezbjednosti i zaštite života građana, uz poruku da Uprava policije ostaje pouzdan partner građanima i institucijama sistema u cilju unapređenja primjena principa vladavine prava.

Nakon upoznavanja sa sadržinom dokumenta i nakon sagledavanja svih objektivno iznesenih činjenica, zahtijevamo da se jasno i javno opredijelite u pogledu odgovornosti sistema u cjelini, sa posebnom akcentom na ispravke u javnoj prezentaciji Vašeg izvještaja i naše analize u odnosu na Vaše mišljenje i ocjenu i povratno nas obavijestite, uz našu spremnost da u daljem toku direktno participiramo u razmjeni i sučeljavanju argumenata, sa jedinstvenim interesom za unapređenje stanja bezbjednosti i podizanje nivoa vladavina prava.

S poštovanjem,



Lazar Šćepanović

VD DIREKTOR